

**COMUNE DI CAPANNORI**

**(PROVINCIA DI LUCCA)**

**VERBALE DELLA SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 30 LUGLIO 2024**

**LA SEDUTA SI SVOLGERA' IN MODALITA' MISTA**

**INIZIO ORE 20,12**

**Trascrizione della seduta**

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR LUCA MENESINI:

**APPELLO:**

<b>DEL CHIARO GIORDANO SINDACO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>BIAGINI GIGLIOLA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CAMPIONI GIANNI</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CARUSO DOMENICO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CECCARELLI GAETANO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 20,17)</b>
<b>CERASOMMA FRANCESCO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CIPRIANI ANTONIO</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

Cipriani è in video?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Cipriani è in video.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Se può..

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Presente.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

..(parola non comprensibile) qualcosa così facciamo..Ecco, bene così.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Sì. Presente. Mi sentite?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Abbiamo fatto la prova, la prova audio. Grazie.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Mi sentite? Grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Del Bianco. Sì. Sì, sì.

<b>DEL BIANCO ERIKA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>DEL DEBBIO MICHELE</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>FREDIANI MAURO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>GJONI NIKOLIN</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATO</b>

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Assente giustificato.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Assente giustificato.

<b>LENCIONI PIO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>LIONETTI LAURA</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>MENESINI LUCA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>MODESTINO MARIANNA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>MOSCHINI LIDO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PETRINI MATTEO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PISANI MICHELA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PUCCI DONELLA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>RONTANI PAOLO</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>SBRANA ROBERTA</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATA</b>
<b>SCANNERINI MATTEO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>TRIGGIANI ELISABETTA</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>VASELLI ELEONORA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>ZAPPIA BRUNO</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Presente.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Quindi, abbiamo Zappia e Cipriani.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Sbrana assente giustificata.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Sbrana assente giustificata. Bene, allora dovrete essere in 19. 1, 2, 3, 4, 5, 6. Torna. Benissimo. Quindi, abbiamo il quorum.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Bene, grazie. Quindi, procediamo. Sta entrando anche il Consigliere Rontani.

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
<b>COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE</b>
Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024 Firmatario: Marco Ciancaglioni, LUCA MENESINI

## COMUNICAZIONI.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Procediamo con 30 minuti di comunicazioni. Sono le 20,14.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Scrutatori.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Quindi, fino alle 20.45 facciamo comunicazioni, sempre che non si finisca prima (parola non comprensibile) piacere. E quindi vi invito alla sinteticità nelle comunicazioni. Scrutatori: Scannerini, Pisani e Cerasomma. E scrutatori CERASOMMA, Pisani, Scannerini. E la conclusione del Consiglio Comunale è prevista le undici e trenta e comunque ad esaurimento ordine del giorno.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Una (parola non comprensibile).

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Quindi, prego i Consiglieri di prenotarsi per eventuali comunicazioni. Rontani.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

E' entrato ora, quindi non (parola non comprensibile – VOCI SOVRAPPOSTE).

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

No, no Rontani è entrato nella coda dell'appello.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Nella coda dell'appello. Quindi, lo metto all'appello.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Bene.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Se ci sono comunicazioni, ha chiesto di intervenire il Consigliere Caruso e si è prenotato anche il Consigliere Scannerini. Prego, Caruso. Grazie.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

La ringrazio Presidente. Buonasera a tutti, signor Presidente del Consiglio Comunale, signor Sindaco, signori Assessori e signori Consiglieri Comunali. Permettetemi di esprimere tutta la mia solidarietà, la mia vicinanza, la mia stima, l'affetto, l'amicizia personale al Sindaco di Lucca Mario Pardini, che ieri è stato oggetto di un attacco verbale di inaudita violenza, che non tocca assolutamente la sua rispettabilissima persona, ma quelle parole, pronunciate in una assemblea elettiva, offendono chi le ha pronunciate e soprattutto ledono il prestigio dell'istituzione Consiglio Comunale. Io direi che certi atteggiamenti così, permettetemi di dire, beceri, beceri, non devono trovare cittadinanza nelle aule istituzionali. Io ho il privilegio di dire che qui a Capannori queste cose non succedono, perché noi siamo diversi da taluni, non ho detto migliori, siamo diversi, perché qui il confronto tra maggioranza ed opposizione rimane circoscritto nell'ambito della normale dialettica politica e c'è sempre, e mi piace dirlo, soprattutto il rispetto interpersonale. Poi, Presidente, mi consenta di esprimere anche solidarietà e vicinanza al Capogruppo della Lega di Massa, Filippo Frugoli, che è stato anch'egli oggetto di una aggressione, quella questa volta fisica da parte di un cosiddetto Consigliere Comunale. E io questa sera mi auguro che la mia manifestazione di solidarietà nei confronti del Sindaco Pardini e del Consigliere Comunale si uniscano tutti i Consiglieri Comunali, che fanno parte di questa assise perché certi atteggiamenti sono intollerabili e ingiustificabili.

Poi, un'altra comunicazione, che mi permetto di fare e che avevo segnalato nei giorni scorsi agli uffici competenti, anche all'Assessore Francesconi, l'esigenza di procedere alla potatura di alcuni alberi siti in Via del Corpus Domini a Pieve San Paolo. Sono stato informato che l'intervento è stato fatto stamattina, è stato concluso oggi pomeriggio e quindi il pericolo rappresentato da quegli alberi è stato rimosso. Ringrazio l'Assessore Francesconi e tutti i tecnici comunali, che sono prontamente intervenuti. E un'altra comunicazione, che mi sento di fare, e perché mi è stata rappresentata dai cittadini, la necessità di fare degli interventi di manutenzione idraulica in Via della Madonnina a Lunata. Io credo che questo sia una competenza non del Comune, ma che coinvolge anche il Consorzio di Bonifica. E' importante sollecitare il Consorzio di Bonifica ad essere più presente nel territorio perché ci sono diverse, diciamo così, anomalie nel comportamento del Consorzio di Bonifica, perché arrivano cartelle, diciamo così, esattoriali con la richiesta di cifre esose senza alcuna adeguata motivazione. Quindi, io sollecito il Comune a provvedere ad interpellare, a sentire il Consorzio di Bonifica per realizzare questi interventi di natura idraulica nella zona, che ho indicato in precedenza. Grazie a tutti per l'attenzione.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Caruso. Ha chiesto Scannerini e poi Moschini. Prego, Scannerini.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

Sì, grazie Presidente. E buonasera a tutti. Buonasera al Sindaco, al Segretario, agli Assessori e ai colleghi Consiglieri.

Io sottoscrivo quello che il collega Caruso ha portato alla luce. Sottoscrivo perché ritengo che, purtroppo, il clima politico si stia incattivendo sempre più. E quando il

clima politico si incattivisce e sfocia nei giudizi personali, diventa molto, molto pericoloso. Eh, che dire, no? Io sono un esponente di Forza Italia, e, spesso e volentieri, noi esponenti di Forza Italia sin dal '94 questo genere di cose l'abbiamo sofferta nei confronti del Presidente e di riflesso nei confronti di chi rappresentava il nostro movimento all'interno delle assemblee e al livello di quadri di partito. E in primis, come Gruppo Forza Italia di Capannori, vorrei esprimere la mia più totale solidarietà al Sindaco Mario Pardini perché è una persona onesta, credo che la sua onestà sia indubbia e palese. E poi, come ha già fatto il Consigliere Caruso, oramai io ho il piacere e l'onore di essere al secondo mandato in questo Consiglio, devo spendere due secondi per fare i complimenti e per elogiare, forse, per la prima volta, perché tendo ad essere sempre molto modesto, tutti noi perché da noi queste cose non succedono. Da noi nessuno di coloro i quali siedono qui in questa assise, oserebbe mai dire a qualcun altro "te sei in odore di mafia". Perché il reato di mafia è uno dei peggiori previsti dal nostro Codice Penale e in generale dai Codici Penali di tutto il mondo. Abbiamo, spesso e volentieri, discusso animatamente, ma l'abbiamo fatto esclusivamente in maniera politica. L'abbiamo fatto tutti insieme e l'abbiamo fatto fino alla scorsa legislatura, per quanto mi riguarda, efficacemente sotto la presidenza Biagini, che ha gestito sempre con serietà l'assemblea. Lo stiamo facendo, l'abbiamo fatto con il Sindaco Menesini, che ora è il nostro Presidente del Consiglio, e continueremo a farlo. Cerchiamo, ovviamente, di essere tutti d'accordo su questo, perché ho già visto qualcosa che non mi è piaciuto. Ho già visto qualcuno che cerca di giustificare determinate affermazioni. Ecco, queste sono ingiustificabili. Ingiustificabili e la condanna, la richiesta di chiuse, secondo me, deve essere bipartisan, anche perché per una accusa così grave, poi, dal momento che la muovi, dovresti anche dire perché dici una cosa del genere. Cosa ti spinge a dire una cosa del genere. Quindi, non rigiriamo neanche la storia. Chi si è preso la responsabilità di affermare tutto ciò, ci dica come mai.

Volevo dire anche, volevo anche ringraziare il comparto al quarto piano, che segue la pulizia dei canali, perché anche qui è molto assidua la mia comunicazione a quella del Consigliere Caruso, spesso il Consorzio è carente, e il Comune supplisce alle carenze e lo fa tramite tecnici. Io so, ho chiesto più volte la pulizia, perché, purtroppo, è necessaria visto e considerato che comunque l'erba è cresciuta e non è stata tagliata ancora in tanti posti, di una serie di canali, quelli comunali, presto o tardi sono stati fatti, quelli del Consorzio siamo ancora indietro, so che i nostri tecnici sanno, stanno cercando di supplire al problema come meglio possono, però invito l'Assessore competente e anche il Sindaco, nell'interesse di tutti, a sollecitare gli interventi, laddove servono, perché, come già sapete, ci sono delle zone che soffrono anche dal punto di vista della sicurezza perché poi dei cigli a bordo strada, messi male, impallano anche quella che è la visuale dei nostri guidatori. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Scannerini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Moschini. Prego.

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:

Sì, grazie Presidente. Anch'io, a nome del gruppo Fratelli d'Italia, mi associo e stigmatizzo l'episodio, che è accaduto ieri sera nell'assise del Consiglio Comunale di Lucca. Io, vedete, vengo da un partito, da molto lontano, ma molto lontano, dove fare politica era difficile, se non difficilissima, eppure quel partito mi ha insegnato il rispetto. All'interno di un Consiglio Comunale ci può essere il diverbio, ci può essere diversità di vedute, ci può essere, addirittura, uno scontro, ma sempre rimanendo nel canale del rispetto. Dire ad un Sindaco che è in odore di mafia, dargli del mafioso, è una cosa assurda, è una cosa incredibile all'interno del Consiglio Comunale. Cioè noi qui rappresentiamo tutti i cittadini di Capannori, come a Lucca rappresentano i Consiglieri Comunali di Lucca tutti i cittadini di Lucca. Vedete, il Sindaco, il nostro Sindaco di Capannori, non è solo il Sindaco di Capannori, ma è anche padre di famiglia. E' anche padre di famiglia. Noi dobbiamo rispettare le persone. Tra di noi ci dobbiamo rispettare. Rispetto, questo è fondamentale, sempre. Quando viene a mancare il rispetto, viene a mancare tutto. Tutte le basi fondamentali della democrazia.

Io conosco il Sindaco Mario Pardini da lunga data, un ragazzo serio, preparato. Serio, preparato e padre di famiglia. Ecco, voi pensate i ragazzi, la sua famiglia quello che sta passando in queste ore. Ecco, io vorrei che all'interno della nostra assise, come io ho detto nel primo Consiglio Comunale, queste cose non devono accadere. Facciamo che il Consiglio Comunale di Capannori rimanga all'interno del (parola non comprensibile) e del rispetto e della democrazia. Facciamo che questo, che questa assise sia davvero ricordata come l'assise più costruttiva e più seria di tutti i mandati del Consiglio Comunale.

Ora, due raccomandazioni, Presidente, che mi sono state segnalate dai cittadini della zona di Coselli, ma penso, Sindaco, che tu ti debba fare tramite con il Consorzio di Bonifica perché, veramente, in quella zona lì, nella zona dei Bottacci, c'è un degrado incredibile. Ora se noi pensiamo anche alle temperature elevate di questi giorni qui, se dovesse davvero avvenire un incendio in quella zona lì, potrebbero essere tanti, tanti danni.

Un'altra segnalazione viene da Carraia e nello specifico Via di Carraia. Mi dicono che è iniziata l'asfaltatura. Ora io nei prossimi giorni ci andrò a vedere, comunque mi hanno inviato le fotografie. Sono iniziate le asfaltature, Sindaco. Però, alcune zone, rimangono con le buche e non correttamente asfaltate. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Grazie Consigliere Moschini. Chiedo se ci sono altri interventi. Prego, Consigliere Rontani.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Grazie Presidente e grazie a tutti i presenti, compreso il pubblico, che vorrei che durante tutti questi cinque anni fosse così presente anche nel periodo feriale, perché non ricordo di aver mai visto una platea così numerosa, sostanziale.



Allora anch'io, brevemente, mi associo a quanto è stato detto sulla questione Mario Pardini. Capisco che a Capannori, per la prima volta, io registro un clima veramente deamicisiano, no? Ho sentito dire dai Consiglieri di maggioranza che quello che è successo a Lucca, e sicuramente sarà così, non potrà succedere a Capannori, ma soprattutto che il rapporto che c'è nel Consiglio Comunale, tra maggioranza ed opposizione, non arriverà mai a delle situazioni veramente al limite.

Io ve lo dico per esperienza, nel rispetto di quelli che sono i ruoli, nel rispetto di quelle che sono le persone, però io vorrei tanto che questo clima, distensivo, che ci auspichiamo tutti, ci possa condurre in questa legislatura fino in fondo, ma vedrete che su alcune argomentazioni, prima o poi, e soprattutto andando avanti nel tempo, qualche contrasto e qualche parola non a quel livello, perché la parola mafia è qualcosa di indegno, di vergognoso, che deve fare parte di un consesso pubblico. Ma non voglio entrare nel merito, perché se dovessi entrare nel merito, ho letto anche quello che hanno detto le opposizioni, addirittura, eh, anche al livello parlamentare. Sono scesi in campo parlamentari del PD, che stanno sostenendo, a voce tratta, e a parole, quello che è stato fatto e detto, soprattutto, dal Consigliere di minoranza. Ma, ripeto, io voglio rimanere in questo clima. Io registro i fatti, noi tutti siamo persone responsabili, razionali, che dobbiamo registrare i fatti e camminare in quel solco che ci siamo dati. Io voglio fare, vedo che non c'è l'Assessore Francesconi, siccome so che è persona attenta e precisa, una raccomandazione, tanto la raccogliete anche voi: qualcuno ha detto, ed è vero, girando il territorio, vuoi per la fase pre-elettorale, post elettorale, alcuni tratti di strada sono stati, manti stradali, sono stati ripristinati. Quello che vorrei, però, è successo a Segromigno, è successo in un altro posto, appena finita la sistemazione del manto stradale, si interviene e si apre un cantiere. Non so a che proposito. Però, dico, è mai possibile, io spero, ecco perché invocavo l'Assessore Francesconi, so che è persona che segue i lavori. Quindi, quando si interviene, soprattutto asfaltando un pezzo di strada, che ha dei costi incredibili, ha dei costi incredibili, pensate un chilometro di strada asfaltato può costare dai 150 a 200 mila Euro. Quindi, riintervenire, dopo che è stato rimesso in bonis e rispaccarlo non so a quale motivo, eh, denota una poca lungimiranza e soprattutto uno sperpero di denaro. Ripeto, siccome Francesconi, penso, sicuramente, che quando sarà calato nel ruolo, queste cose le seguirà, prima, durante e dopo, che non avvenga più, perché stasera si parla anche di pratiche di Bilancio, si incomincia anche da queste piccole cose. Quando si possono evitare di buttare via i soldi, sono soldi dei cittadini che, magari, vengono convogliati e strutturati in altri settori. Quindi, io vi prego, d'ora in poi, quando deve essere fatto un intervento, che venga calendarizzato, che venga in qualche maniera organizzato, razionalizzato nella sua completezza con l'Assessore di riferimento. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliere Rontani. Io non vedo altre richieste di intervento, chiedo se ci sono nuove richieste di intervento. Altrimenti, chiudiamo qua la parte delle comunicazioni e passiamo alla parte delle proposte di delibera.



Proposte di delibera abbiamo tre punti all'ordine del giorno, che hanno, che trattano questioni economiche, e che quindi vedono questioni economiche e di Bilancio e che quindi vedono protagonista, appunto, l'Assessore al Bilancio, Silvana Pisani. Le tre proposte, mi è stato chiesto, appunto, dall'Assessore di poter presentare le tre proposte congiuntamente, in un'unica presentazione e poi di aprire il dibattito su queste.

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
<b>COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE</b>
Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024 Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI

**N.B. ILLUSTRAZIONE E DISCUSSIONE CONGIUNTA DEI SEGUENTI PUNTI ISCRITTI ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**PROPOSTA N. 65**

**PUNTO N. 1 – RATIFICA DELLA VARIAZIONE N. 5 AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 APPROVATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE.**

**PROPOSTA N. 63**

**PUNTO N. 2 – VARIAZIONE N. 6 DI COMPETENZA CONSILIARE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 – VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE EX ART. 175, COMMA 8 TUEL E CONTESTUALE VARIAZIONE AL DUP 2024-2026.**

**PROPOSTA N. 64**

**PUNTO N. 3 – APPROVAZIONE SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E VERIFICA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI ART. 193 E 147 TER DEL D.LGS N. 267/2000.**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

E, quindi, vi enuncio quelle che sono le tre proposte e poi lascio la parola all'Assessore Pisani per l'illustrazione. Dopo di che, apriamo il dibattito. E sono la proposta 65 – Ratifica della variazione n. 5 al Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 approvata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale.

La proposta 63 – Variazione n. 6 di competenza consiliare al Bilancio di Previsione Finanziario '24-'26 – Variazione di assestamento generale ex art. 175, comma 8 TUEL e contestuale variazione del DUP 2024-2026.

E la proposta 64 – Approvazione salvaguardia degli equilibri di Bilancio e verifica dello stato di attuazione dei programmi art. 193 e 147 ter del Decreto Legislativo 267/2000.

Prego, Assessore Pisani per l'illustrazione. Grazie.

ASSESSORE SILVANA PISANI:

Buonasera a tutti. Benvenuti al pubblico e mi unisco all'auspicio che ho sentito dai banchi dei Consiglieri e credo condivisi anche dai Consiglieri di maggioranza, che riusciamo ad avere in questi prossimi anni, iniziando da ora in avanti, un rapporto sempre più proficuo tra le parti, naturalmente con le diversità di pensiero e le diversità politiche che ci contraddistinguono e che per questo motivo rappresentano l'insieme della nostra comunità. Sempre, però, andando in un rapporto che possa essere proficuo, di crescita reciproca e a questo fine io, comunque, come Assessore, e anche come persona, perché poi siamo anche persone, non siamo solo persone che

stiamo facendo una attività politica, mi rendo disponibile e vorrei riuscire a mantenere con l'Amministrazione tutta, in particolare con i Consiglieri, un rapporto costruttivo per quanto sono le mie materie.

Per quanto è stato detto durante le comunicazioni, riguardo all'Assessore Francesconi, che stasera, purtroppo, è assente giustificato per altre motivazioni, ci faremo carico, mi farò carico anch'io di riferirlo in maniera che ne venga messo a conoscenza.

Entrando nel cuore delle delibere, credo che siamo tutti consapevoli che nel nostro momento siamo nel periodo di Bilanci armonizzati con periodici aggiustamenti, che sono funzionali alle necessità di gestione, per adeguarsi ad opportunità di finanziamenti o a maggiori entrate e spese di competenza consiliare. Il Consiglio Comunale è chiamato, innanzitutto, a ratificare nella presente seduta, la deliberazione di Giunta Comunale n. 162 del 9 luglio '24, avente ad oggetto: "la variazione n. 5 del Bilancio di Previsione Finanziario '24-'26" in via d'urgenza, a seguito della richiesta che c'è pervenuta dal settore assetto e gestione del territorio, motivata, appunto, dall'urgenza di non perdere i finanziamenti di PNRR, che non erano previsti precedentemente e, visto l'elezione amministrativa avvenuta in giugno e l'iter procedurale conseguente, era presumibile ritenere che il Consiglio Comunale, deliberante le variazioni di Bilancio richieste, non si sarebbe potuto riunire prima della fine del mese di luglio, come infatti sta avvenendo. In questa data, però gli uffici non sarebbero stati in grado di lavorare con tempestività al bando di gara per poter effettuare l'aggiudicazione entro settembre, rispettando le tempistiche previste dal finanziamento PNRR, che ci è stato concesso, in data 13 giugno '24. Da qui la decisione scaturita di anticipare la variazione con delibera di Giunta e con la stessa finanziaria, salvo rettifica consiliare, i seguenti interventi principali:

-applicazione di quota vincolata dell'avanzo di amministrazione per complessive Euro 303.519.  
-Stanziamenti di 1.800.000 Euro necessari per eseguire due interventi PNRR, rientranti nell'ambito del nuovo Piano Statale per asili nido. Infatti, verranno impegnati per finanziare l'ampliamento nella scuola dell'infanzia di Borgonuovo, in cui verrà creato un nuovo asilo nido e Badia di Cantignano mediante la riconversione dell'edificio esistente che non era più in uso.

Questi due asili si vanno ad aggiungere ai tre asili che sono già esistenti sul territorio e che sono, appunto, Il Grillo Parlante, il Cosimo Isola e il Sebastiano Galli e rispondendo quindi alle ulteriori necessità manifestate dalle giovani famiglie e mamme lavoratrici.

Successivamente, lo stanziamento di complessivi 300 mila Euro, tramite applicazione di avanzo libero, per interventi di manutenzione straordinaria di adeguamento di una parte del piano terra dell'immobile di Carraia di proprietà della ASL, in cui verranno ubicati gli alunni a seguito dei lavori PNRR, sulle scuole di proprietà dell'ente.

Il locale sarà fruibile a settembre dall'inizio della scuola quindi. Pertanto, anche questa variazione, risponde al carattere di urgenza. Tramite questo investimento verrà garantito ai bambini e agli insegnanti di usufruire di un ambiente idoneo senza subire ulteriori disagi e ci permetterà di realizzare, tra l'anno in corso e poco più del 2025,

una grande opera di adeguamento funzionale alle scuole interessate, la cui sede sono oggetto di interventi PNRR. E queste sono la primaria di Massa Macinaia, la materna di Colognora e la primaria di San Leonardo in Treponzio. 30 mila Euro si sono resi necessari per effettuare i traslochi delle scuole coinvolte dagli interventi di ristrutturazione.

Gli interventi porteranno ad una variazione del DUP 2024-2026. Nella parte relativa al piano triennale dei lavori pubblici, variando, altresì la corrispondente parte finanziaria e che andremo ad approvare con la delibera di variazione n. 6. Si procede poi con la variazione ordinaria di assestamento generale di competenza consiliare, consistente nella verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita compreso il Fondo di Riserva e il Fondo Cassa. E tra questi troviamo i seguenti principali interventi:

in entrata la riduzione degli accertamenti IMU di 200.000 Euro con la contestuale riduzione dell'accantonamento del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità quasi per il pari importo.

Poi abbiamo 493.613 Euro relativi alle somme provenienti da sanzioni del Codice della Strada messi a ruolo, relativi a circa tre annualità precedenti ed inviate ad Equitalia. A titolo precauzionale, essendo vecchie annualità, tale maggiore entrata, è stata prudenzialmente dal Fondo Crediti di Dubbia esigibilità per pari importo, il quale verrà comunque monitorato e, se nei prossimi mesi, si riscuoteranno delle somme, per il pari importo diminuiranno il fondo.

Vi è poi un aumento del canone unico pari ad Euro 202.209, in base alle somme fatturate.

Nella parte di spesa vengono finanziati, attraverso l'applicazione dell'avanzo destinato e vincolato una serie di investimenti, tra cui gli aumenti per aumento dei prezzi dell'ampliamento della scuola primaria Amalia Bertolucci del Fiorentino di Capannori per complessivi Euro 234.201,77. Vengono finanziati lavori di copertura della piscina per il rischio neve per Euro 60.000. La quota di integrazione per terminare il Piano Triennale Informatico LAM per Euro 40.000. E con questa variazione diamo anche seguito all'impegno politico elettorale tracciando le basi verso il 2025, inserendo risorse per dare risposte immediate ai cittadini ed andare incontro a richieste, che fanno parte, appunto, dei nostri progetti.

Euro 100.000 vengono stanziati per dare avvio al progetto di programma di mandato denominato "strade vivibili", per la riqualificazione dei centri abitati.

Euro 150.000 per il risanamento del Ponte Canapino.

Euro 35.500 per il co-finanziamento della progettazione di Via Paolinelli.

Vengono, poi, effettuati una serie di storni tra le spese di parte corrente, in gran parte derivanti dal risparmio della sospensione della rata dei mutui delle banche private, con cui vengono principalmente finanziati per Euro 70.000 il servizio inserito nel programma di mandato denominato "pronto intervento".

Euro 15.000 per il servizio di navetta turistica.

Euro 100.000 per iniziative culturali varie derivanti dalle solite oramai storiche eventi come la Festa dello Sport, la Festa dell'Aria, la programma di Artè e anche quest'anno si ripeterà la Sagra delle Sagre, che ha visto il proprio debutto durante

l'anno scorso nel momento del bicentenario, e che sta, ci è stata, insomma, è stata gradita dai cittadini e ci è stata richiesta di ripeterla.

Successivamente, abbiamo una copertura di 50.000 per trasferimenti alla ASL delle funzioni delegate. Euro 78.426 per maggiore finanziamento dei servizi sociali non autosufficienza.

Euro 45.000 per il servizio cimiteriale di tumulazione ed estumulazione.

Tutte e tre le delibere sono accompagnate dal parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica contabile dal parere favorevole reso dall'organo di revisione e allegati a ciascuna delibera e dal parere favorevole rilasciato dalle competenti commissioni consiliari.

A seguito delle suddette variazioni, resta salvo il rispetto del saldo di competenza non negativa tra entrate finali e spese finali per il triennio 2024-2026 e viene assicurato il permanere dell'equilibrio di cassa finale in Bilancio non negativo.

In ambito di controlli sugli equilibri finanziari si prende atto che ogni settore risulta essere in equilibrio. Vi è lo stato di attuazione dei programmi e quindi possiamo concludere che, a seguito delle variazioni effettuate, con le delibere iscritte all'ordine del giorno del Consiglio, si dà atto del mantenimento degli equilibri di Bilancio nel corso della restante gestione. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Assessora Pisani. Iniziamo, adesso, il dibattito. Quindi, chiedo se ci sono interventi. Sennò, poi, procediamo con la votazione. Chi vuole prenotarsi? Ha chiesto l'intervento il Consigliere Caruso, può intervenire. Prego.

**CONSIGLEIRE DOMENICO CARUSO:**

Grazie Presidente. Avrei preferito prendere la parola magari dopo l'intervento di qualche Consigliere Comunale di maggioranza. Quando lei ha detto che vuole prendere la parola, mi sono ricordato ai tempi della scuola quando eravamo impreparati, cercavamo tutti di evitare lo sguardo del professore, in questo caso del Presidente del Consiglio Comunale. E devo dire che questa legislatura, consigliatura, come preferite, è iniziata con il botto. La prima volta abbiamo discusso dell'ingresso del Comune di Capannori nella Società Qualità e Servizi, perché abbiamo affrontato gli importantissimi aspetti economico-finanziari di quella operazione, alla luce delle osservazioni, delle richieste integrative della Corte dei Conti. E questa sera affrontiamo un'altra delibera, che è di estrema importanza, credetemi, perché riguarda la salvaguardia degli equilibri di Bilancio e della delibera di assestamento, che è propedeutica al mantenimento degli equilibri di Bilancio. Questo è un adempimento di estrema importanza, di importanza pari, a mio parere, alla seduta con la quale il Consiglio Comunale approva il Bilancio di Previsione Finanziario per l'arco temporale triennale, perché il legislatore, il Testo Unico sugli enti locali dice che in caso di mancata approvazione degli equilibri di Bilancio e di questa revisione periodica, che è fissata, la cui scadenza è fissata al 31 luglio, in caso di mancata approvazione il Consiglio va a casa. E quindi, badate bene, a cosa fate stasera perché questa è una delibera estremamente importante. Però, non possiamo esimerci dal fare

alcune osservazioni per le quali vorrei subito sgombrare il campo da un equivoco. Qui, questa sera, non dibattiamo di principi contabili, di rispetto delle norme dettate dalla contabilità armonizzata, che affrontiamo in maniera incidenter tantum, in maniera incidentale perché questa sera il contenuto della discussione è esclusivamente politico. Perché soltanto dai conti, dall'andamento della situazione economico-finanziaria di cui oggi tiriamo le prime somme al 31 luglio, la scadenza prevista dalla Legge, noi possiamo dare un giudizio politico sull'operato dell'Amministrazione. Non certo l'Amministrazione che vede a capo il neo Sindaco, Giordano Del Chiaro, ma l'Amministrazione Comunale nel suo complesso. E devo dire che per quanto riguarda la ratifica della deliberazione adottata in via d'urgenza dalla Giunta, che ora, stasera, siamo chiamati a ratificare, io devo, mi permetto di dissentire dalle parole utilizzate dall'Assessore, il quale Assessore ha parlato di stanziamento della somma di 1.800.000 Euro. Mi permetto di osservare, così come abbiamo avuto modo di riscontrare nel corso della riunione della Commissione Bilancio, che non si tratta di stanziamento di complessivo 1.800.000 Euro, ma della contabilizzazione di quella somma, che deriva dai fondi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza. Stanziamento ha un significato, contabilizzazione ne ha un altro, perché quando si utilizza il termine stanziamento significa che l'ente impiega risorse proprie. Con questa delibera noi, come dicevo prima, andiamo a contabilizzare quell'importo che è pervenuto al Comune di Capannori, ma che non è da considerare risorsa propria del Comune di Capannori. Poi, io vedo che altre somme di 30.000, 300 mila, 30.000 che servono per i lavori, per le esigenze a margine degli interventi sui plessi scolastici, sono stati finanziati con risorse derivanti dall'avanzo di amministrazione. E poi c'è una ulteriore cifra, il differenziale di 102.776 e 75.485 Euro, questi 75.000 Euro finanziati con avanzo libero, il differenziale, che è di circa 30.000 Euro viene finanziato con i proventi degli oneri di urbanizzazione ancora da accertare per il biennio 2024-2025. Quindi, quelle spese reali, quelle spese che devono essere impegnate, saranno finanziate con delle poste ancora da accertare. Quindi, è una posta assolutamente aleatoria, così come io inviterei..(BRUSIO IN SALA)..per favore! Per favore! Io inviterei, anche quando si utilizzano le risorse derivanti dall'avanzo di amministrazione, io inviterei tutti alla massima prudenza, alla circospezione, perché sappiamo benissimo che il risultato di amministrazione è influenzato in maniera decisiva dalla differenza algebrica tra i residui attivi e residui passivi e i residui attivi non sempre sono crediti di facile esecuzione, ma è molto probabile che possono essere oggetto di discariche e quindi di cancellazione dalla contabilità dell'ente locale.

E' buona norma, io ho dato, ricordato i dati del Bilancio Consuntivo, si parla di residui attivi nell'ordine di 50 milioni di Euro. Di questi 52 milioni di Euro, 32.000 di Euro sono residui formati nell'ultimo esercizio di competenza e quindi il 2023. Quindi un differenziale di 18.000.000 di Euro, che non sono affatto bruscolini, sono residui risalenti ad anni pregressi e i principi contabili, il principio, segnatamente il principio 9-1, 9.1 della contabilità armonizzata e non soltanto i principi della contabilità armonizzata, ma anche la giurisprudenza della Corte dei Conti, è concorde nel ritenere che quando i residui attivi sono risalenti a più di tre anni, bisogna



utilizzare la massima cautela perché sono crediti esigibili soltanto sulla carta e quindi bisogna fare estrema attenzione a mantenerli in contabilità perché residui attivi, quindi crediti di difficile esazione, vanno a finanziare delle spese certe ed è molto probabile che con questo, con questo modus operandi il Comune possa andare incontro, possa andare incontro a delle difficoltà di ordine finanziario, a delle difficoltà di ordine finanziario, che poi è sempre difficile, è sempre difficile porvi rimedio. E per quanto riguarda anche questo aspetto delle difficoltà finanziarie, io contesto anche il lessico questa sera, perché nella delibera sull'assestamento si dice che il Comune ha utilizzato somme risparmiate dalla attività di rinegoziazione dei mutui con Cassa Depositi e Prestiti. Allora, dobbiamo intenderci correttamente perché questo è quanto riportato sulla delibera. L'attività di, non di rinegoziazione, ma la sospensione del pagamento della quota capitale dei mutui, è stata una opzione, una facoltà riservata dalla legge, agli enti in difficoltà finanziaria. Quindi, è evidente, è molto evidente, che nel momento in cui il Comune di Capannori ha aderito a quell'opzione, riconosciuta dalla legge, ha ammesso implicitamente di versare in una situazione di sofferenza finanziaria. Diciamo così, le risorse reperite, non risparmiate dal mancato pagamento della quota capitale dei mutui, ammontano alla cifra di 1.883.000, quelle somme sono state utilizzate per la copertura di spesa corrente. E questo è un comportamento poco accorto, a mio modo di vedere, perché sappiamo benissimo che le spese correnti devono essere finanziate dalle risorse certe. Che cos'è il risparmio? Il risparmio, me lo insegnate, è quella parte, quella quota di reddito che non viene destinata a consumo. Molto più volgarmente posso dire che il risparmio sono i soldi che non vengono spesi. Il risparmio viene poi destinato ad investimento, tant'è vero che la macro economia keynesiana ci insegna l'equivalenza tra investimento e risparmio dato dalla formula "i=r" in questo caso dei debiti che dovevano essere oggetto di rimborso, non sono stati pagati per reperire risorse da destinare alla spesa corrente, il fardello del pagamento di quelle somme viene scaricato sugli anni successivi. E devo dire che, a scanso di equivoci, che la questione relativa alla sospensione del pagamento della quota capitale dei mutui, è in conferenza questa sera perché è stata una decisione già presa nel 2023, lo scorso anno, ma questa sera ha un riflesso assolutamente rilevante per quanto riguarda il mantenimento, l'equilibrio di parte corrente che dal prospetto risulta un disequilibrio di 2.741.000 Euro. Io nella riunione della Commissione Bilancio ho chiesto lumi all'Assessore Pisani dicendo, dicendo quali erano le ragioni che hanno determinato questo disequilibrio parziale, perché si tratta di una criticità di estrema rilevanza, perché e ho chiesto anche quali erano le direttive date dall'organo politico di riferimento ai fini del successivo raggiungimento dell'equilibrio parziale. E' vero, come ha detto l'Assessore, che l'equilibrio generale è stato mantenuto, ma è stato mantenuto con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione, che sconta quelle criticità di cui ho parlato in precedenza. E la domanda, che io ho fatto in commissione, non è affatto oziosa né retorica, perché il Testo Unico sugli Enti Locali dice che devono essere chiarite le ragioni di questo disequilibrio di parte corrente e devono essere indicati i mezzi per farvi fronte. Ho chiesto una relazione dettagliata su questo punto specifico da consegnare a tutti i Consiglieri Comunali, finora non ho ricevuto nulla. E, badate



bene, signori, che questa criticità di Bilancio estremamente rilevante, perché i principi contabili della contabilità armonizzata, e non soltanto loro, ma anche il Testo Unico, dicono, e lo sapete meglio di me, che la spesa corrente deve essere finanziata con le entrate dei primi tre titoli delle entrate. Nel caso in cui c'è un disequilibrio come nel nostro caso, bisogna provvedere. E questo equilibrio parziale indica il cosiddetto Bilancio di Funzionamento. Il che significa che le spese dell'ente locale devono essere effettivamente dimensionate con le entrate rispetto, rispetto alle entrate correnti, cosa che non è avvenuta nel caso di specie.

E devo dire, devo dire anche che questo disequilibrio di oltre 2.700.000 di Euro è stato favorito anche dal mancato pagamento della quota capitale dei mutui perché i primi tre titoli, se noi, il Comune di Capannori, avesse provveduto al pagamento di quelle, della quota capitale, quel disequilibrio sarebbe stato assolutamente più rilevante. C'è un'altra criticità, che mi permetto di sottoporre all'attenzione del Consiglio Comunale, perché è estremamente rilevante: quel disequilibrio di parte corrente, di cui io ho parlato finora, dovrebbe essere assorbito nel 2025, l'anno prossimo, allorquando dovrà essere pagata la quota capitale dei mutui. Però, io ho notato che questo equilibrio, sulla carta, di 86 mila Euro, è stato raggiunto da una previsione di contrazione della spesa corrente, da un anno all'altro, nell'ordine di 10 milioni di Euro. Ho chiesto anche, su questo punto, una relazione dettagliata, perché, sapete benissimo che quando, come nel caso di specie delle risorse vengono trattenute per alimentare la spesa corrente, si entra in circolo vizioso, per il quale poi è difficile tornare indietro. La spesa chiama spesa, si entra in una spirale incontrollabile e quando queste vengono fatte, queste previsioni, io mi permetto di esprimere qualche riserva, parecchio fondata, anche perché, come sapete meglio di me, i principi che presiedono alla disciplina del Bilancio, oltre all'universalità, all'integrità, alla pubblicità, all'annualità, un altro principio cardine, in materia di contabilità pubblica, è quello della veridicità dei dati di Bilancio. Veridicità intesa come attendibilità. E in questo caso, in mancanza di indicazioni politiche io mi permetto di esprimere qualche incredulità sul fatto che la spesa corrente possa essere, diciamo così, rivista al ribasso nell'ordine dei 10 milioni di Euro da un anno all'altro. Certamente, avete messo la pezza. La pezza è stata messa con un, diciamo così, una contabilizzazione di proventi per quanto riguarda le sanzioni del Codice della Strada nell'ordine di poco meno di mezzo milione di Euro, e devo notare, e questo è un giudizio politico, questo il clou del giudizio politico, devo dire che per quanto riguarda l'accertamento delle sanzioni del Codice della Strada avete usato il bastone, perché io vedo che gli accertamenti derivanti dal Codice della Strada ammontavano a 335 mila Euro nel 2019. C'è stata una progressione geometrica nel corso degli anni, per arrivare ad 1.487.045 Euro nel 2023 con un aumento, badate bene, ascoltate bene, del 343%

E io mi permetto anche di dire che quando si mandano ruoli, si avvia alla fase esecutiva con la formazione dei ruoli risalente e a tre anni, questa è un'altra enorme criticità perché sapete benissimo che quando un accertamento di violazione del Codice della Strada, passata i 60 giorni, può essere, anzi deve essere immediatamente formato il ruolo perché anche il ricorso giurisdizionale non ha alcun effetto sospensivo, salvo il caso in cui si è chiesto al giudice e dal giudice concesso. Quindi,

aspettare tre anni per formare i ruoli, è qualcosa di assolutamente, diciamo così, è un'altra criticità. E devo dire che la criticità riguarda anche l'attività di accertamento per violazione del Codice della Strada, perché il tele laser, recentemente acquistato, è inservibile perché non contiene il meccanismo relativo alla cancellazione delle immagini degli occupanti della macchina e quindi, così come ha detto l'autorità della privacy, quindi è un mezzo assolutamente inservibile. Presidente, io, a questo punto, mi blocco così la faccio contenta e non annoio gli altri. Avrei anche qualcos'altro da dire, vi chiedo scusa, interrompo qui perché avrei anche altre cose da dire, però, per questioni di rispetto nei confronti degli altri, faccio silenzio. Grazie a tutti.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliere Caruso. Consigliera Pucci ha chiesto di intervenire. Prego.

**CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:**

Presidente. Buonasera Presidente, buonasera a tutti, Assessori, Consiglieri e pubblico. Niente, rispetto all'argomento in trattazione, come voto del gruppo consiliare PD, noi siamo favorevoli.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliera Pucci, che ha anticipato già la dichiarazione di voto, quindi ci portiamo avanti con il lavoro.

Chi è che chiede di intervenire? Prego, Consigliere Ceccarelli.

**CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI:**

Sì, grazie Presidente. Grazie a tutti i colleghi presenti e anche al pubblico. Mah, io, noi abbiamo apprezzato, diciamo, le osservazioni critiche e le prendiamo come stimolo rispetto alle pratiche di Bilancio in trattazione stasera. Le prendiamo come stimolo con qualche, ovviamente, distinguo nei giudizi perché, nei giudizi, cioè io mi permetto di rimarcare alcuni aspetti, che noi riteniamo di dover privilegiare nel giudizio finale, a differenza, magari, di quello che pensate voi. Intanto, si mantengono gli equilibri di Bilancio e questo non lo dice la maggioranza, lo dice anche, lo dicono anche i Revisori dei Conti. E ricordiamoci che i Revisori dei Conti sono il primo anello, no, di controllo, prima di giungere alla Corte dei Conti, il primo steep di controllo dei conti del Comune, lo esercita, appunto, il Collegio di Revisione. Il Collegio di Revisione attesta la veridicità, la completezza, appunto il permanere degli equilibri di Bilancio o meno, e questo noi lo dobbiamo considerare. Lo dobbiamo considerare alla luce poi di tutte le osservazioni che voi avanzate, giustamente, perché, cioè è chiaro che rispetto ai conti dell'ente anche noi vogliamo avere un atteggiamento prudenziale, quindi applicare un principio di prudenzialità. Però, ovviamente, quando parliamo di residui bisogna leggersi le delibere, i residui anche in passato, in questa assise e in questa amministrazione, non in questa, ma nell'Amministrazione Comunale di Capannori, anche nel passato, hanno determinato gravi squilibri, però non è che gli equilibri, i residui attivi possono essere, come dire, politicamente eliminati o mantenuti. C'è una operazione che è di competenza tecnica

dei vari dirigenti dei settori, che si chiama riaccertamento dei residui, e quindi il dirigente di quel settore, competente specifico su quel tipo di residuo, deve dichiarare sotto la sua responsabilità se quel residuo è sempre esigibile o meno. Perché domandiamoci anche sì, è vero, il residuo attivo può creare, come dire, delle false poste positive di Bilancio, no? Però non è che possiamo cancellare con animo leggero residui attivi, perché si vanno a cancellare crediti che potrebbero essere, in qualche modo, riscossi dall'ente. Quindi c'è, appunto, una misura di equilibrio e di professionalità, di giudizio, di valutazione, di competenza tecnica, appunto, si chiama l'operazione riaccertamento dei residui, ecco il riaccertamento dei residui viene fatto, io credo, come attestano anche i documenti, che sono al vaglio del Consiglio Comunale stasera, con professionalità e con cognizione di causa da chi, in questo caso i dirigenti dei vari settori, hanno competenza specifica, stabilita dalle leggi di settore, appunto, a farlo. Quindi, poi noi, ovviamente, il Consiglio Comunale cioè è chiaro che sui Bilanci ha una competenza primaria, perché quando si spende un qualcosa, quando si acquista anche un bene immobile, insomma, sul patrimonio, sul Bilancio, il Consiglio Comunale è l'organo, che ha competenze specifiche non c'è, voglio dire, diciamo un'altra assise che lo può in qualche maniera sostituire, tant'è che la Giunta che ha, giustamente, adottato delle deliberazioni in via d'urgenza, però, appunto le sottopone stasera alla nostra ratifica e quindi alla nostra approvazione. Perché se il Consiglio Comunale non approvasse, ovviamente, avendo competenza specifica e completa sui Bilanci, l'operazione fatta dalla Giunta decadrebbe. Però, detto, fatte queste osservazioni, io, diciamo, abbastanza sommarie anche, no? Ma per far capire come si sviluppa il giudizio che noi andremo poi ad esprimere sulle pratiche in discussione, ecco non credo che ci sia per ora altri aspetti, ci siano altri aspetti da sottolineare. Ovviamente, le variazioni di Bilancio, come tutti avete avuto modo di vedere, derivano da esigenze, appunto, di o completare alcuni lavori, o, insomma, o riallocare alcune poste di Bilancio anche a seguito della rinegoziazione o della, diciamo, della dilazione del pagamento delle quote dei mutui, no? Questo aspetto viene sottolineato come negativo. Cioè è una facoltà concessa agli enti locali, ampiamente utilizzata nel patrimonio, nel panorama nazionale degli enti locali, quindi Comuni, Province e quant'altro e che ha visto anche recentemente accordi, appunto, perché sia ulteriormente affinata questa pratica e ulteriormente resa vantaggiosa per gli enti locali, ha visto accordi fra l'ABI, l'ANCI, l'UPI, l'Unione delle Province e quindi anche alla luce del Decreto Mille Proroghe, che, diciamo, ha emanato il Governo Meloni poco tempo fa. Quindi, cioè si tratta anche questa di una normativa nata durante il COVID, non dimentichiamo tutte le difficoltà che gli enti locali e anche questo Comune hanno dovuto, come dire, fronteggiare durante la pandemia, anche in termini proprio economici, in termini di operatività, in termini di ritardi negli appalti, nelle criticità emerse, appunto, nell'esecuzione dei lavori, non solo in questo ente, ma in tantissimi enti pubblici. Quindi, veniamo da questa situazione, e non credo che avere, anche se giustamente, come diceva il Consigliere Caruso, non è una decisione di stasera, ma risale allo scorso anno, ma non credo che avere, come dire, colto questa opportunità che il Governo, cioè le leggi nazionali, quadro nazionale di riferimento concedono agli enti, agli enti locali perché ci sono

tante altre difficoltà, che gli enti locali hanno dovuto fronteggiare e spesso lasciati soli e ancora da questo Governo, anche da quelli, da tanti precedenti, ma ancora su tanti aspetti i Bilanci Comunali vengono in qualche maniera resi sempre più asfittici, i trasferimenti statali diminuiscono e gli enti locali si trovano, appunto, ad essere l'anello più vicino ai cittadini, devono dare risposte con risorse sempre più limitate. Rispetto a questo quadro generale, non riguarda solo Capannori, ovviamente, cioè noi non credo assolutamente che possiamo essere tacciati di, come dire, conti non in ordine, finanza fantasiosa o quant'altro, ecco. Quindi, siamo abbastanza rigorosi e, anzi, diciamo, rigorosi sul mantenimento degli equilibri di Bilancio. Anche nella scorsa consiliatura ci sono state parecchie critiche, insomma, spesso poi, sempre diciamo, finite poi in pronunce a favore dell'ente o della Corte dei Conti o di altri organismi. Quindi, anche le criticità che giustamente erano state sollevate, anche nella scorsa consiliatura, e vedo in parte vengono riprese anche in queste, finora non si sono tradotte, diciamo, in criticità concrete. Sono dubbi, sono perplessità, sono legittime critiche, però, poi, il Collegio di Revisione, la Corte dei Conti, ovviamente i dirigenti del Comune, questo Consiglio e la Giunta, appunto, hanno sempre mantenuto un atteggiamento prudentiale, serio e quindi responsabile, oserei dire, ma è la realtà. Io, per ora, mi fermo qui, insomma, e poi vedremo se c'è ulteriore necessità di specifiche aggiuntive. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, grazie Consigliere Ceccarelli. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rontani. Prego.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Allora, anch'io parto dicendo che questa non è che ci sono criticità, Gaetano, nessuno ha rilevato delle criticità. C'è una visione politica che riguarda la quinta e la sesta variazione di urgenza del Bilancio. Siamo a luglio, se stasera viene approvata la sesta, mi verrebbe da dire ce n'è quasi una al mese. Ma questo non vuol dire che i conti sono sballati o che. Certo, entrando nel merito di quello..(VOCI FUORI MICROFONO)..in passato mi ricordo anch'io, ci mancherebbe altro. Sono stati più volte da me sottolineati. Però, dico, quello che va sottolineato, nella, come ho detto, nella cornice politica di queste variazioni, che oggi, 30, vengono portate all'attenzione del Consiglio Comunale, 30 perché il 31, così come prevede l'articolo, l'ex articolo 175 del TUEL, entro il 31 vanno modificate. Quindi, è chiaro che politicamente si correggono alcune impostazioni, che sono state rendicontate, per esempio, con il Bilancio del 2023.

Nel 2023 si è chiuso con un risultato di esercizio di 1.200.000 libero, e 600 mila per investimenti. Ecco, si torna, quindi, anche su questi due importi. Si torna a regolamentarli in quelle che sono le variazioni n. 5 e 6. A proposito dei residui attivi, che è stata, è sempre stata una battaglia e sicuramente una posta da tenere all'attenzione, ma io dico non tanto e non solo i residui attivi, ma a me quello che più di una volta ha sorpreso, sono i residui passivi. Residui passivi che non sono rendicontati, che non sono aggiornati. E allora, poi, viene fuori quello che è il debito

fuori Bilancio. E' vero, anche i Revisori dei Conti, a parte che i Revisori dei Conti, da qualche anno a questa parte, si limitano "preso atto", "visto", eh, eh. Una volta, mi ricordo, ai miei tempi i Revisori dei Conti andavano giù anche secondo quelle che erano le normative. Comunque sia, al di là del fatto che esprimono un parere favorevole, anche i Revisori dicono che non sussistono debiti fuori Bilancio, si parla di questa pratica, eh. Riconoscibile ai sensi del richiamato articolo 194, fatta eccezione, quindi c'è già una eccezione, per la fattispecie in corso di riconoscimento comunicate con protocollo al Settore Segreteria Generale per 55 mila Euro. Mi volete dire, posso essere a conoscenza questi 55 mila Euro di debiti fuori Bilancio, a che cosa sono attribuiti? Nelle due pratiche, tanto meno nella terza, che è quella che racchiude la pratica n. 63 e 65, non ce n'è menzione.

Allora, gli equilibri di Bilancio, appunto, devono essere rivisti entro domani, secondo questa logica, che vi siete dati da un punto di vista politico, perché vanno a modificare sostanzialmente quello che è il Documento Unico di Programmazione '24-'26 e lo si può fare entro domani. Ecco perché c'è anche l'urgenza.

Il discorso che continuano i Revisori dei Conti a sottolineare, sia nella variazione 5, che nella variazione 6, giustamente si preoccupano del controllo di competenza, e il controllo di competenza nella variazione 6 al Bilancio chiude per la parte di entrate e di spese, in pareggio. Mentre il controllo di cassa, controllo di cassa, chiude con un disavanzo, una differenza negativa di 620.078. Lo dicono i Revisori dei Conti. Non lo dice Rontani. E questo è il 2026. Facevo anche, voglio fare cenno anche per quanto riguarda quel 1.800.000 che viene allocato, che viene richiesto per interventi al PNRR.

Premesso, lo sappiamo tutti, a meno di proroghe, che i lavori, che gli importi attrattati dal PNRR, i cui interventi devono concludersi nel 2026, anche qui penso che siccome servono questi soldi per la costruzione di due asili, giusto? Quindi, io penso che siano in fase avanzata, il fatto della progettazione, il fatto, il 2026 non dico che è domani, ma diciamo dopo domani, eh, attenzione. Poi, noi, da quando è venuta fuori questa parola magica, il PNRR, dentro quello che è il Next Generation Europa, eh ci facciamo la bocca grossa e bella perché dice: tanto si pigliano i soldi, sono a gratis. Ma non è mica così, eh. Vi faccio tre esempi: il famigerato asilo di Lammari, molto famigerato, ha un costo del PNRR di 2.400.000 Euro. Il Comune di Capannori, in più, ci mette 367 mila Euro.

La scuola di Camigliano, anche questa famigerata perché avrebbe dovuto vedere gli albori, boh, un anno fa? E questi addirittura sono soldi, che sono attratti dal MIUR, su 5.200.000 la Scuola di Camigliano intendo quella dell'infanzia e primaria, quelle due nuove che dovranno, dovranno essere ancora cantierabili, noi come Comune ci mettiamo dentro 872 mila Euro.

L'asilo di Tassignano, questa è stata una perla, che ha avuto un iter alquanto bizzarro, uso questo termine, è stato chiesto, sono stati chiesti 800 mila Euro, se non che a lavori iniziati ci si è accorti che non servivano e quindi il Comune di Capannori ha dovuto contrarre un mutuo per altri 560.000 Euro. Quindi, quando si parla di PNRR, non sono tutti soldi che ci vengono a gratis, anche perché legato al PNRR la rendicontazione non è cosa semplice, se poi è collegato a quello che il progetto c'è



tutto uno status di documenti, di certificazioni, c'è tutto un iter pedissequamente da dover seguire pena, sennò, la revoca del finanziamento.

Ma poi, a proposito di mutui, ma nessuno sa che al 31 dicembre il Comune di Capannori aveva ancora mutui per circa 40 milioni? Al 31 di dicembre. Lo sappiamo che tutti gli anni la quota fra interessi e capitali sfiora i 2.700.000 Euro? E come dice nel programma il Sindaco, io non so se è una cosa di cui se ne vanta, chiederemo, in totale avremo 40.000.000 del PNRR. Cioè rendiamoci di quello che ho detto, ma soprattutto di quello che è lo stato dell'arte. Addirittura l'Assessore Carmassi, quando chiuse il Bilancio del 2023, ebbe a dire: per quanto riguarda la contrazione dei debiti, riferita alla sospensione della parte capitale, che, come è stato ricordato, è una normativa dettata dall'ABI, l'ANCI, l'UPI, per quei Comuni è una manovra Meloni e in qualche maniera in difficoltà. Quindi, mi verrebbe da dire in maniera, voglio dire, automatica anche il Comune di Capannori ne ha approfittato. Ma non è, come ha detto l'Assessore Carmassi, 437 mila Euro una contrazione di costi, è un procrastinare già quello 437.000, che è avvenuto la prima volta per il '23, ora abbiamo appreso che anche la solita, la solita pratica la continueremo anche nel 2024.

Attenzione: Assessore, io ti ho nel cuore, quello che ti dico, mi posso modestamente consigliarti, segui l'andamento dei mutui. Non ti lasciare abbagliare dal fatto che la quota capitale si può rimandare, eh? Non ti fare abbagliare da quello, perché poi, alla fine, questi, questa quota capitale va resa insieme a quei 40 milioni circa, che avevamo a dicembre. Quindi, bisogna fare molta attenzione a queste situazioni.

Altra cosa, che io ho sempre detto per quanto riguarda il Bilancio, e anche questo ti chiedo, Assessore, per quello che mi posso permettere, quando, è sempre esistito che quando è stato fatto un Bilancio di Previsione, sostanzialmente per due partite, una sul recupero IMU, l'altra sulle sanzioni al Codice della Strada, nel Bilancio di Previsione sono stati messi sempre, in maniera esponenziale, in maniera direi illogica, importi stratosferici. Volete un esempio: nel 2023, furono, nel Bilancio di Previsione, per quanto riguarda le multe al Codice della Strada, allocate 1.487.000, roba che neanche, voglio dire, in America potrebbero arrivare a pagare, figurati a Capannori. Difatti, furono accertati 1.487.000 e riscossi 611.000 Euro. Meno della metà.

E lo stesso è per l'IMU. Quindi, questi, quando si fa il Bilancio di Previsione stiamo attenti, stiamo con i piedi per terra, come si suol dire. Poi, un'altra cosa, che io non capisco, si è deciso ora, sempre in questo contesto di variazioni, che dopo tre anni che, giustamente, non venivano introitate, rimosse le sanzioni al Codice della Strada, si è dato mandato al concessionario, all'Agenzia delle Entrate e Riscossioni, appunto all'ADER per potersi fare promotore per riscuotere. Premesso che come, questa è storia, anche il passaggio all'ADER non è detto che porti i risultati perché c'è della gente, è storico, c'è una certa percentuale che non pagherà mai queste sanzioni, per mille motivi. Ma dico perché bisogna aspettare tre anni? Quindi, è tre anni che il Comune di Capannori non ha deciso, ha tenuto questi crediti, inesigibili, sapendo che erano crediti che poteva dargli due anni, fa, tre anni fa all'Agenzia della Riscossione. Poi, sempre a proposito dei Revisori, fanno anche un'altra osservazione, che a me, personalmente, soddisfa, e dice: guardate, che non esiste solo la concessionaria

pubblica, cioè l'Agenzia delle Entrate Riscossioni, provate anche soluzioni alternative rispetto a questa, perché, per esempio, come veniva fatto qualche anno fa, non so se c'è ancora, per alcuni tributi, eh? In quel caso lì c'era una agenzia di Cuneo ecc, ecc.

Altra cosa importante in questa variazione si connotano e si inseriscono alcuni costi, che anche questi sono scappati da quello che era il Bilancio di Previsione, da quello che poteva essere individuato prima. La piscina comunale, eh, 60 mila Euro per il tetto. Altra bella perla del Comune di Capannori: la piscina comunale potremo fare un Consiglio Comunale di un'ora sulla piscina comunale. Siccome ho letto che l'anno scorso fu data la ripresa dell'attività fino al 31 agosto, vorrei anche sapere se il 1° settembre questi 60.000 e poi l'autorizzazione, che era in deroga, autorizzazione che riguardava la sicurezza di allora, è stata concessa ma fino al 31 di agosto. Domando: questi 60 mila Euro per il tetto, che a me sembrano relativamente pochi, servono poi perché a settembre la piscina chiuderà? Perché sennò questi lavori, questi 60 mila Euro quando vengono fatti? Quindi, vorrei anche una risposta in base a questo.

La Scuola del Fiorentino un aumento di 234.000. Eravamo già in post COVID. I costi delle materie prime, nello specifico materiali edili ed affini, erano già aumentati.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Consigliere, si avvii alla conclusione. Grazie. Sono quindi 16 minuti.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Sono fuori? Bene. Mi fa piacere che Via Paolinelli venga riqualificata, sempre con i soldi, che sono stati stanziati, modificati. Mi domando perché si incomincia sempre a Marlia e si finisce a Marlia. Il Ponte di Canapino questa è una oggettiva, è San Colombano, ma è sul confine con Marlia. E poi è una zona frequentata da molti marliesi. E, comunque sia, questa capisco che è una necessità contingente e sono d'accordo.

Allora, se mi devo, ho concluso il bonus del tempo. Eventualmente, poi, dopo, riprendo la parola.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, grazie. Grazie Consigliere. Chiedo se ci sono altri interventi, altrimenti procediamo con le dichiarazioni di voto e poi la votazione per voto separata come abbiamo detto in precedenza. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Gianni Campioni. Prego, Gianni.

CONSIGLIERE GIANNI CAMPIONI:

Grazie Presidente per la parola. Io intervengo in quanto nuovo Presidente della Commissione Lavori Pubblici e, in primis, ci tengo a ringraziare il Consigliere uscente, ex Presidente della Commissione Lavori Pubblici, Mauro Rocchi che tutte le volte, ecco, ci teneva sempre ad intervenire con grande professionalità e con tutti i suoi fogli pieni di dettagli e specifiche che si portava dietro tutte le volte. Quindi, ecco, ci tengo a salutarlo perché, magari, ci può anche ascoltare. Erano sempre molto



precisi. Quindi, ecco, non voglio, probabilmente non riuscirò a fare lo stesso del Consigliere Rocchi, però quanto meno ci provo, ecco.

Per questa delibera, ecco, direi che queste due variazioni di Bilancio sono comunque due variazioni direi molto significative e molto importanti, anzi direi ad averne spesso di variazioni di Bilancio così, così significative perché, secondo me, ecco, iniziamo veramente in un ottimo modo e soprattutto con un segnale significativo su anche diverse, diverse criticità e diverse questioni che, magari, erano rimaste anche, anche irrisolte. Perché queste due variazioni, sostanzialmente, vanno proprio ad intervenire su dei temi cardine e fondamentali come sono, appunto, gli asili nido, le infrastrutture, con appunto, magari, la messa in sicurezza di un ponte e anche la previsione della messa in sicurezza di una strada, oltreché all'attuazione di un progetto politico di mandato, che ci siamo dati.

In primis, ecco, andandoli a vedere proprio molto, molto velocemente, l'elemento più significativo, che condivido con il Consigliere Caruso, non abbiamo stanziato 1.800.000 Euro, ma non erano neanche scontati e dovuti, perché sono, appunto, dei finanziamenti, che siamo riusciti ad ottenere attraverso l'Unione Europea, fondi PNRR per la realizzazione di ulteriori due nuovi asili, che si aggiungono ad altri due asili nidi, che avevamo, di cui avevamo vinto i finanziamenti nello scorso mandato e che avevamo, appunto, approvato nello scorso mandato. Quindi, diciamo che, e sono d'accordo anche con il Consigliere Rontani, quando dice che senza dubbio per il Comune questi interventi implicano anche un intervento proprio, ma direi che è anche doveroso, è anche necessario se crediamo in degli interventi, che potrebbero oggettivamente cambiare anche la storia un po' del nostro territorio, perché andando ad aggiungere quattro asili nido in più, andiamo a creare 150 posti per bambini che, ad oggi, non ci sono, e non ci sono non soltanto su Capannori, ma non ci sono su tutta la Pian di Lucca. Quindi, ecco, diciamo questo, questi finanziamenti, secondo me, ecco appunto non erano dovuti, non erano scontati, siamo stati bravi ad ottenerli. Ovviamente, sono stati bravi gli uffici, ma, allo stesso tempo, appunto, dobbiamo anche essere coscienti che questa è una opportunità rarissima, perché è vero che mettiamo sicuramente delle, delle risorse importanti anche comunali, ma allo stesso tempo non saremmo, magari, neanche in grado con soltanto risorse proprie ad andare a realizzare 4 asili nido di questo genere.

E quindi, ecco, sicuramente questa è la cosa più incisiva e più significativa di questa variazione di Bilancio. Dopo di che, appunto, un'altra conseguenza sono questi 360 mila Euro che andiamo ad utilizzare per andare, grazie all'accordo che è stato ottenuto, mi hanno detto anche, e ringrazio anche gli Assessori, che l'hanno seguita la questione, che non è stata per nulla banale e semplice, di andare a prendere in locazione il piano terra di Carraia, della ASL, che per tanti anni è rimasto anche, no, idea di poter fare qualche attività in collaborazione con noi, non ci siamo magari neanche mai riusciti, questa è la prima volta che ci riusciamo e, secondo me, facendo anche questo intervento ci permetterà di utilizzare questi spazi non soltanto per l'impellenza dei lavori, che inizieranno, anche questi con PNRR per la scuola di Massa Macinaia, ma anche per tutte le altre scuole che sono oggetto anche queste di lavori PNRR, che andranno a realizzarsi subito dopo la scuola di Massa Macinaia

ecco. Quindi, credo che sarà anche interessante come obiettivo, magari, cercare di riflettere visto che avremo, comunque, degli spazi riqualificati e riqualificati anche a nostre spese, di poterli magari mantenere anche nel corso del tempo adibendoli, magari, a qualche altro, a qualche altra attività culturale. Inoltre, ecco, una, permettemela una battuta di “ecco dove vanno a finire, no, i soldi delle sanzioni stradali”, diciamo, ecco, ovviamente non sono mai piacevoli le sanzioni stradali, ci tengo a precisarlo, però devo dire che comunque vanno a finire in interventi molto significativi e molto importanti, come la copertura dell’aumento dei prezzi che questo, qualsiasi persona ha fatto un lavoro a casa propria si è reso conto di come un oggetto che costava un euro adesso costa, forse, cinque. E di conseguenza non è che possiamo, non è che possiamo sospendere i lavori, che erano iniziati, come quelli della scuola primaria di Camigliano, di Capannori. Ed inoltre, appunto, andiamo anche a prevedere 100 mila Euro per la manutenzione delle strade, ma soprattutto anche andare a risolvere definitivamente la questione del Ponte di Canapino, che non è utilizzato soltanto dai marliesi ma quanto meno anche da qualche camiglianese che va a prendere l’acqua alla fonte, oltre che di tutto, di tutto l’abitato, che è lì nella zona che da tanti anni aspetta questo intervento, oltre che, appunto, anche la progettazione e appunto l’inizio del lavoro, che ci siamo dati come obiettivo della messa in sicurezza di varie strade e questo si parte, appunto, con la messa in sicurezza, con il progetto della messa in sicurezza di Via Paolinelli e, infine, iniziando anche con il progetto del pronto intervento, con 70 mila Euro, che, appunto, è un segnale significativo per iniziare ad affidare questo intervento che, poi, successivamente, poi, magari, ecco anche in Commissione l’Assessore potrà spiegarci meglio. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Campioni. Chi vuole intervenire può farlo e può replicare alle varie considerazioni, che sono state fatte. Quando è il suo turno. Chiedo se ci sono altri interventi, altrimenti diamo la parola all’Assessora per la replica e poi dichiarazioni di voto. Prego, Assessora Pisani.

**ASSESSORE SILVANA PISANI:**

Cari colleghi di Consiglio, io ho ascoltato con molta attenzione i vostri interventi e devo dire che alcune cose non condivido, ma questo è normale, sarebbe male condividessi. Però, altre cose fanno parte anche di attenzionamenti che condivido e che quindi, con piacere, ho sentito anche da parte vostra, che so essere comunque professionisti sulla materia. E ringrazio anche i Consiglieri di maggioranza che per una buona parte hanno già risposto alle osservazioni, che sono state fatte presenti. Due piccoli incisi per quanto riguarda alcune cose che sono state dette. La variazione, volevo sottolineare, che non ha un saldo, ha un saldo di cassa negativo di 620 mila Euro, ma il Bilancio, nel suo complesso, chiude con un avanzo di cassa presunto di 23.590.750,54. Pertanto, non c’è alcun problema di cassa. Anzi, possiamo affermare che abbiamo una situazione di cassa florida. E questo, insomma, ci tenevo a ridirlo un attimino. Per quanto riguarda la raccomandazione, che mi è stata fatta dal Consigliere Rontani e che comunque ne farò tesoro, però, voglio dire anche questo: sulla

percentuale di indebitamento, che ci deriva da mutui, al momento, è del 2,82. Come ben saprà, a da insegnarmi su questa cosa, comunque il massimo, la cifra percentuale è del 10%. Quindi..(VOCI FUORI MICROFONO)..va bene, Rontani. Rontani, va bene. (VOCI FUORI MICROFONO) Comunque questo, virgola di più, zero virgola di meno, ci permette, ci permetterebbe ancora di poter assumere mutui e questo non perché li vogliamo assumere o li voglia assumere, ma per sottolineare che il debito del Comune di Capannori è sostanzialmente, è sostenibile con estrema tranquillità, così come lo hanno rilevato il Collegio dei Revisori dei Conti.

Con Caruso dico che è vero che non avevo mandato la risposta, però l'avevo preparata per condividerla qui. Ora, nell'intervento ha cambiato qualche cosa, quindi mi riservo ne riparlamo in commissione, però la cosa che voglio in ogni caso chiarire è che il GAP tra le entrate complessive, correnti, del Bilancio iniziale del 2024, pari a 38.905.157 raffrontate a parità di criteri con le entrate del Bilancio, di Previsione del Bilancio 2025, a cui non abbiamo ancora potuto comunque applicare l'avanzo di amministrazione, e al momento è 36.841.701 riportando un GAP di circa 2.000.000 di Euro, in ogni caso ho già avviato un percorso di confronto con i vari dirigenti per elaborare il Bilancio di Previsione 2025 e '27, che poi si approverà alla fine di quest'anno, e a recuperare il GAP senza incidere nei servizi al cittadino. Senza aumentare la pressione fiscale locale, ma con politiche di razionalizzazione della spesa e del recupero delle risorse attraverso la lotta all'evasione fiscale. Così come veniva sottolineato, condivido anch'io, e mi sto adoperando per approfondire, per migliorare, diciamo, il servizio di accertamento dell'evasione sia sull'IMU, che sulle sanzioni, e poterlo gestire in maniera più congrua ed efficace. Quindi, io ringrazio tutti per i contributi. I contributi, quando sono assennati, sono sempre utili, indipendentemente da che parte vengono. E quindi ci rivediamo e continuiamo un percorso, no, ci sono i prossimi mesi dove non mancherà modo di poterci confrontare ed approfondire nelle commissioni.

Ribadisco che qui stiamo parlando delle variazioni e del mantenimento della situazione di equilibrio a seguito di queste variazioni. E questa è garantita come abbiamo potuto vedere, e stasera si sta, si delibera questo.

Un'altra cosa, che ora ha chiesto la parola Rontani, mi è venuto in mente che ho mancato di rispondere alla domanda che lo stesso aveva fatto sui debiti fuori Bilancio. Perdonatemi, ma io ora sono ancora un po' in rodaggio su queste materie. Allora, per quanto riguarda i debiti fuori Bilancio, sono tutti riferiti a cause legali, che ritorneranno, naturalmente, in Consiglio e sarà in quel momento che li approfondiremo e daremo tutte le debite, chi di dovere, l'Assessore Carmassi darà tutte le debite spiegazioni sul tipo di Bilancio e su quello avverrà la discussione. Noi, stasera, ci siamo occupati di sostenere che debiti fuori Bilancio, ad eccezione di questi già individuati, non ce ne sono e per questi già esiste la copertura rientrano nel fondo contenzioso. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie.

ASSESSORE SILVANA PISANI:

La piscina, la piscina ti rispondo anche se non sono io l'Assessore ai Lavori Pubblici. So che..scusa Rontani. Permettimi. So che questa integrazione serve a ripristinare la copertura perché c'è stato chiesto, chi era nella Commissione Lavori Pubblici precedentemente si ricorda abbiamo fatto anche un sopralluogo, però non voglio, per cortesia, aprire in questo momento questa discussione perché si parla di altre cose. E' per il rischio di neve, insomma. Di sicurezza in base a, se avessimo una fortissima nevicata. Poi..(VOCI FUORI MICROFONO)..allora, che sappia io, no non chiude. Vengono fatti lo stesso i lavori. Però questa, di questa cosa qui, ripeto, non c'è Francesconi,mi faccio portavoce di tutte le istanze e l'Assessore o nel prossimo Consiglio o nella prima commissione, che andremo, darà tutte le risposte. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Assessora Pisani. Passiamo alle dichiarazioni di voto. C'è al momento un iscritto, Paolo Rontani. Non è più iscritto. E' iscritto. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

No, no, ma la dichiarazione di voto va da sé. E' chiaro che è negativa. Sì, voto contrario senza festeggiamenti perché non mi soddisfa il modo con cui è stata, sono stati allocati, spostati. Poi, è chiaro, si parla degli equilibri di Bilancio, che devono essere approvati entro tre ore, quindi è chiaro che deve andare tutto in forma. Però, voglio dire, ci sono delle situazioni che non avete risposto perché si fa riferimento a scelte politiche e le motivazioni delle scelte politiche le dovete dare voi. Noi le interpretiamo. Cioè una domanda mi verrebbe ancora spontanea di farla: come fanno nel 2025 a diminuire la spesa corrente no 10 milioni, quasi 11 milioni. E nel '26 ancora meno. Ecco perché ti dico, Assessore, mi permetto per l'ennesima volta, quando imposterai il Bilancio di Previsione, ricordati che ci sono alcune partite che la salvaguardia degli equilibri di Bilancio si fanno il 31 luglio, ma le variazioni, come questa, che è la sesta, variazioni urgenti, oppure il riconoscimento di debiti fuori Bilancio, l'anno scorso i 437 mila Euro la Carmassi l'ha fatta con la variazione n. 7. Eravamo a fine novembre, primi di dicembre. Quindi, io confido in te perché tu ci metta tutta la buona volontà, ma metti del tuo, metti del tuo andando a verificare quelle poste, che sono significative, soprattutto per quei cantieri. Questo 1.800.000 del PNRR, lo dico per l'ennesima volta che è stato preso oggi, e che se non ci sono proroghe, lo ripeto, devono essere portati a termine nel 2026, c'è un progetto preliminare? Ci sono progetti esecutivi? C'è uno staff a latere di quello che è su il quarto piano che lo sta seguendo? Si prende per buono anche quello. Io lo dico perché poi dopo non succeda come è successo con l'asilo di Tassignano. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Rontani. Matteo Petrini ha chiesto di intervenire, prego.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Allora, quando parliamo di tematiche, che riguardano il Bilancio, ma che poi, sostanzialmente, trattano anche di interventi migliorativi del nostro territorio, come la costruzione di asili e di altre cose, bisogna sempre specificare in dichiarazione di voto il perché si va a votare in una determinata maniera, per evitare poi che la dichiarazione di voto stessa dei gruppi di opposizione, no, venga un po' strumentalizzata ai fini, a fini politici per dire che l'opposizione non vuole che il territorio di Capannori migliori, che le scuole non vengano ristrutturate o costruite e quant'altro. Così non è.

Come avete sentito, tutti i Consiglieri di opposizione, stasera, sono entrati nel merito, appunto, delle questioni di Bilancio e non delle questioni relative a quello che è, invece, ciò che riguarda la delibera e ciò, e la destinazione, no, dei finanziamenti del PNRR, ma anche degli stanziamenti dell'Amministrazione in costruzione ad asili, a miglie del territorio. Ma io devo dire che sono rimasto abbastanza sbalordito quando, a precisa domanda del Consigliere Rontani, circa, no, la piscina di Capannori, l'Assessore di competenza, per quanto riguarda ovviamente il Bilancio, risponde sostanzialmente di non saper rispondere e rimanda la domanda, e rimanda la risposta alla domanda all'Assessore ai Lavori Pubblici. Ora, io capisco che la risposta non è..io, però, non ho mai. Eh, ora io capisco che la risposta, magari, non è di stretta competenza dell'Assessore al Bilancio, però avrei anche capito, e mi sarei anche immaginato, che laddove un Assessore al Bilancio, diciamo, segue un iter e approva determinate delibere, che riguardano lo stanziamento di soldi per, diciamo, il completamento di un'opera, sappia anche, in questo caso questi 60 mila Euro, a cosa servono. E la risposta non può essere: non è di mia competenza, bisogna chiedere all'Assessore ai Lavori Pubblici, Francesconi. Perché, altrimenti, l'idea che si dà è che da una parte c'è il Bilancio che approva un qualcosa, che dall'altra parte i lavori pubblici sa, fa, ma che il Bilancio, chi si occupa di Bilancio nemmeno sa che si andrà a fare.

E questo, secondo me, al di là di entrare nel merito dell'analisi, no, del Bilancio, dove altri colleghi di opposizione, che sono ben più ferrati di me, per quanto mi riguarda questo passaggio è stato un passaggio abbastanza deprimente al livello, al livello politico. Come è stato abbastanza deprimente anche al livello politico sentire che fortunatamente i ricavi derivanti dalle sanzioni amministrative, e quindi dalle multe, vanno per mitigare i costi. Io, anche questo, mi sembra un intervento allucinante. Allucinante che va, probabilmente, a significare che probabilmente, chi ha detto questa cosa, o da una parte non sa di quel che parla, o dall'altra parte cerca un po' di raccontarla a suo modo, di raccontarla all'esterno a suo proprio modo.

Quindi, la dichiarazione di voto, ovviamente, io la faccio a nome del Gruppo di Fratelli d'Italia, per tutto questo il voto, alle varie delibere, sarà contrario.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Petrini. Prego, Consigliere Cerasomma.

CONSIGLIERE FRANCESCO CERASOMMA:



Buongiorno a tutti e a tutte, grazie. Buonasera, buonasera. Scusate, buonasera. Grazie Presidente della parola. Buonasera Consiglieri, buonasera a tutti i presenti. La dichiarazione di voto dell'Alleanza Rosso Verde è positiva, è favorevole. Ciò che ha detto l'Assessora Pisani ha chiarito e ha fugato ogni dubbio perché comunque i criteri che la Giunta e l'Assessora hanno preso in considerazione sono quelli di responsabilità, di serietà, di oggettività. Ed è per questo che il nostro voto, il voto dell'alleanza rosso verde è favorevole. Io penso che votare contro a questa, votare contro questa cosa voglia dire essere contro la costruzione di quattro asili nido, per esempio. Voglia essere, vuol dire non rifare le strade. Vuol dire peggiorare la qualità della vita delle persone di Capannori.

Io penso che costruire quattro asili nido vada a migliorare la qualità della vita, permetta ai nostri genitori di poter andare a lavorare e di poter lasciare i figli in un asilo nido. Presidente, mi stanno interrompendo. Io credo, credo che sia questo, ed è per questo che il voto mio è favorevole e convintamente favorevole. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Cerasomma. Sì, invito i Consiglieri ad evitare di entrare in battibecco. Tutti hanno la possibilità della parola. Quindi, quando poi avrete la parola si controbatte. Abbiamo diverse iscrizioni per intervenire. Intanto, la Consigliera Marianna Modestino, prego. Poi, Scannerini, Caruso.

**CONSIGLIERE MARIANNA MODESTINO:**

Sì, buonasera a tutte e tutti. Il nostro gruppo consiliare..

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

(VOCE FUORI MICROFONO) Microfono.

**CONSIGLIERE MARIANNA MODESTINO:**

Il nostro gruppo consiliare si ritiene soddisfatto dalla relazione fatta dall'Assessora Pisani e dalla sua replica alle osservazioni, che sono nate in questa sede, sono state fatte dai Consiglieri. Per cui, la nostra votazione è favorevole.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Modestino. Prego, Scannerini.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

Sì, grazie Presidente. Buonasera di nuovo a tutti, anche al pubblico che si sta trattenendo rinunciando ad una cena in famiglia. Quindi, lo ringrazio doppiamente. E, come sapete, è consuetudine che io aspetti sempre gli interventi dei colleghi di settore, ovvero quelli più esperti per quanto riguarda il Bilancio, in quanto i miei studi non coincidono con quelli economici. Però, una volta che vi ho ascoltato, posso trarre le mie conclusioni. E, per quanto riguarda quello che stiamo facendo qui stasera, il cuore pulsante ruota intorno alla delibera relativa al PNRR. Nella delibera del PNRR, noi leggiamo tutta una serie di progetti, assolutamente importanti.

Attenzione assolutamente di un peso specifico piuttosto cospicuo, ma la prima regola del Consigliere Comunale, quando vota, è sapere effettivamente cosa sta votando. Quindi, non è che se l'opposizione ha dei dubbi, o se vota contro piuttosto che a favore su una pratica, non sempre condivide, non condivide il fine ultimo di quest'ultima, ma, magari ha dei dubbi su come effettivamente arriveremo al risultato e, lasciatemi dire, che non è un voler male ai capannoresi avere dubbi qui stasera, ma perché? Perché qui abbiamo un elenco di lavori, che, come già sottolineato dai colleghi in precedenza, in questo caso dal Consigliere Rontani, non sappiamo a che punto effettivamente siano. Ma mi sembra che sia un dubbio che affligge i colleghi di opposizione in toto, anche nei confronti sia palese qui stasera che nei confronti interni. Perché non se n'è ancora parlato. Sappiamo che la scadenza è il 2026, ma non sappiamo effettivamente a che punto siamo sul, ne prendo uno, no, lo stanziamento di 300 mila Euro per le manutenzioni straordinarie sugli immobili, in cui ubicare gli alunni, perché non siamo ancora entrati nel merito. Magari, io capisco l'Assessore Pisani, attenzione qui si sta parlando di Bilancio e non si sta parlando di lavori pubblici, però le due cose sono concomitanti e, effettivamente, visto e considerato che qui abbiamo degli stanziamenti importanti, proprio su dei lavori pubblici, qualche precisazione in merito, in più, non sarebbe assolutamente guastata, al di là del fatto che, comunque, se si chiede una piccola informazione su un tetto della piscina, io c'ero in quel sopralluogo, sappiamo che il problema è l'allerta neve, che comporterebbe la chiusura dello stabile, okay? Se un Consigliere chiede una piccola precisazione, gli si può tranquillamente dare e via senza polemizzare.

Poi, abbiamo la questione dei residui e crediti inesigibili. Il Dottor Caruso, il collega Caruso ha, appunto, ricordato a tutti come noi al 2023 abbiamo 18 milioni di residui. Non sappiamo quanti effettivamente, poi, risulteranno essere esigibili e quanti no. E in più, qui, andiamo ad arricchire con la variazione, se non erro, 65, il comparto di crediti dubbi mettendo le multe. Il Consigliere Rontani ha ricordato come nel 2023 su 1.100.000, correggimi se sbaglio, Paolo, circa, abbiamo incassato quasi la metà. Quindi, sono tutte operazioni rischiose. Sono operazioni rischiose. Aggiungo anche una piccola cosa: aumentiamo anche il canone unico, perché questo prevede la delibera 63, e, forse, nel momento economico che vivono determinate persone, che ne usufruiscono, non è neanche una scelta consona, seppur, magari, di poco, però è..eh, c'è scritto qui. Aumento del canone unico di Euro 202.000, eh. Eh, lo so. Sono già fatte, però facciamo..

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**  
Evitiamo il dibattito in questo modo.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**  
No, no ma era..

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**  
Prego, Scannerini. Vada avanti.



CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

C'ha ragione, Presidente.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

E si avvii alla conclusione.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Sì, sì, c'ha ragione Presidente. Assolutamente ragione, comunque era una risposta puntuale, io mi attengo a quella che è la delibera. Cioè per questo motivo io mi associo ai Consiglieri di opposizione, non è per volere male ai cittadini di Capannori, ma, ad oggi, io al momento non posso fare altro che votare, come Gruppo Forza Italia, in maniera contraria. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Scannerini. Prego, Consigliere Caruso.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Presidente, sarò brevissimo. Soltanto per ringraziare l'Assessore Pisani per la sua disponibilità a rendere quella risposta, che avevo sollecitato io in commissione, in ordine ai criteri politici per la revisione della spesa corrente di circa 10.000.000 di Euro da un anno all'altro, e posso dirle anche, Assessore, non tempo di essere smentito, lei non è affatto alle prime armi, ma ha dimostrato completa padronanza della materia. E poi devo fare i miei complimenti anche al Consigliere Campioni, che è riuscito nella formidabile impresa di giocare mirabilmente a danari, quando la briscola era a coppe. Perché ha fatto un discorso pretestuoso, pretenzioso, dicendo quasi volendo dire ai cittadini: se non votate questa delibera, vi opponete agli interventi che faremo sugli asili di Capannori. Ed in questa azione è stato brillantemente supportato dal Consigliere Cerasomma. Ma, mi dispiace dirvi, che siete andati entrambi fuori tema, perché le delibere oggetto di discussione questa sera riguardano la delibera di assestamento, che necessariamente deve essere fatta con una variazione, ai fini del raggiungimento degli equilibri complessivi di Bilancio. E se voi due Consiglieri foste stati attenti a quello che ho detto io, avreste compreso benissimo che la delibera di assestamento è propedeutica alla delibera relativa alla salvaguardia di Bilancio. Quindi, dire stasera che abbiamo utilizzato i soldi per fare l'asilo tal dei tali, che abbiamo usato i soldi per fare la piscina o per fare il lavatoio chissà dove, le vostre esternazioni, le vostre argomentazioni sono assolutamente in conferenti così come in conferente è stata l'uscita infelice sulle sanzioni del Codice della Strada, perché, sapete meglio di me che le entrate del Codice della Strada, specie quelle relative alla violazione dei limiti della velocità stradale, sono entrate a destinazione vincolate, che devono essere utilizzate per lavori relativi alla sicurezza della circolazione, circolazione stradale, come diceva correttamente il collega Moschini, e l'altro 50% potrebbe essere utilizzato, se la legge lo consente, per destinare quelle entrate alla copertura della spesa corrente. Quindi, questo atteggiamento strumentale di dire abbiamo fatto cose belle, credetemi, è stato un qualcosa assolutamente in

conferente rispetto all'oggetto della discussione di questa sera ed è stata mera operazione propagandistica, ma i cittadini lo sanno bene. Grazie Presidente. Dico che voterò contro.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene. Grazie. Grazie Consigliere Caruso. Metto in votazione, come abbiamo detto, facciamo votazioni separate. Ah, mi scuso. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Pisani, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE MICHELA PISANI:

Sì. Buonasera a tutti. Allora, esprimo, diciamo, per il Gruppo Consiliare di cui faccio parte, Capannori 2034 il voto diciamo favorevole a queste delibere. Lo esprimo anche convintamente perché ho partecipato alla sessione congiunta della Commissione Bilancio e Lavori Pubblici e quindi ecco perché l'intervento di Gianni sulla delibera 63 e 65, in qualità, appunto, di Presidente. E anche perché, appunto, in quella occasione all'incontro era, diciamo, presente anche il responsabile finanziario, il Dottor Mazzo, che, diciamo, ha delucidato sulle varie questioni che già in quella occasione sono state poste e che, in parte, coincidono con le perplessità che sono state avanzate anche questa sera, con risposte che ho ritenuto, personalmente, e anche per il gruppo consiliare, di cui faccio parte, insomma, ho ritenuto soddisfacenti. Quindi, questa è la motivazione del voto favorevole.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Mettiamo in votazione quindi separatamente le tre delibere.

### VOTAZIONI SEPARATE

#### VOTAZIONE DELIBERA N. 65.

Partiamo con la proposta di delibera n. 65 – Ratifica della variazione n. 5 al Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 – approvata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale.

Chiedo di aprire la votazione. Favorevoli? Favorevoli non c'entrava niente. Votate elettronicamente. Ero abituato da un'altra parte.

Esatto. Manca Zappia. Consigliere Zappia, da Cirò Marina con furore. E poi? Cipriani. Cipriani, manca il Consigliere Cipriani.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:

Zappia, non si sente però. Ha il microfono spento. No.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Zappia, microfono se vuole intervenire. E Cipriani ha votato?

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:  
Cipriani sì.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Cipriani ha votato. Manca ancora un Consigliere.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:  
Zappia, non riesce lei a dare il voto on line?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Zappia ha votato. Cipriani. Manca ancora il voto di Cipriani. Se riesce, sennò accende il microfono e lo dice a voce.  
Cipriani dica pure il voto a voce, se riesci.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Mi sentite? Pronto?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Ti sentiamo bene, Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Mi sentite bene.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Ha votato.

SEGRETARIO GENERALE DOTTOR MARCO CIANCAGLINI:  
Zappia, lei c'è.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Sì, sì, c'è. Ho votato no, contro. Si vede che ho votato contro?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Cipriani, riesce a votare?

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Decisamente contro.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Può spengere il microfono, Zappia. Grazie.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:  
Io sono favorevole, eh.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

No, volevo solamente puntualizzare una cosa ai presenti.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

C'è Cipriani, che deve intervenire. Zappia, stia fermo un attimo. Cipriani, ci dica il voto.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Sì, scusate. Io sono favorevole.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, perfetto.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Mi sentite? Sono favorevole.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

La votazione è chiusa. Benissimo. 13 a favore e 7 contrari. La delibera è approvata.

### **VOTAZIONE I.E. DELIBERA N. 65.**

Andiamo sull'immediata eseguibilità. Procedere con il voto, aprire la votazione. Grazie.

Perché il sistema non è intelligente. Gli uomini sono più intelligenti dell'informatica. Prego. Cipriani, se riesce a votare elettronicamente, altrimenti ce lo ridice verbalmente. Prego. Manca solo lei. Manchi solo tu. Prego, Cipriani. Va acceso il microfono.

Ah, perfetto. Ottimo. Benissimo. 13 a favore, 7 contrari.

Immediata eseguibilità approvata.

Procediamo con la proposta di delibera n. 63 – Variazione n. 6 di competenza consiliare del Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026.

Procediamo, apriamo la votazione.

### **VOTAZIONE DELIBERA N. 63.**

Cipriani. Perfetto. Ottimo. 13 a favore, 7. Approvata.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Sì, sono favorevole.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

L'immediata eseguibilità. L'immediata eseguibilità di questa delibera, della proposta di delibera n. 63 – Variazione n. 6 di competenza consiliare di Bilancio di Previsione. Prego, procedere con la votazione.

### **VOTAZIONE I.E. DELIBERA N. 63.**

Cipriani, manca ancora. Cipriani manca. Altrimenti ce lo dica..eccolo, perfetto. 13, 7. Favorevoli. Approvata.

Procediamo con l'immediata eseguibilità della..pardon. Andiamo alla terza delibera che è la n. 64 – Approvazione Savalguardia degli Equilibri di Bilancio e verifica dello stato di attuazione dei programmi. Prego, con la votazione.

### **VOTAZIONE DELIBERA N. 64.**

Scannerini. Ottimo. Perfetto. Approvata.

Procediamo con l'immediata eseguibilità. Apriamo la votazione.

### **VOTAZIONE I.E. DELIBERA N. 64.**

Immediata eseguibilità. Perfetto. Prego i Consiglieri di votare, mancano cinque Consiglieri. Come? Moschini, Scannerini, Cipriani. Cipriani. Perfetto. Ottimo. Approvata. Quindi, procediamo con l'immediata eseguibilità. Era questa l'immediata eseguibilità? Quindi, abbiamo concluso la votazione delle tre delibere. Perfetto.

## **PROPOSTA N. 66**

### **PUNTO N. 4 – PROGRAMMA DI MANDATO 2024-2029: DISCUSSIONE E APPROVAZIONE.**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Perfetto, passiamo al Punto n. 4 dell'ordine del giorno che è la discussione in merito al programma di mandato 2024-2029. Discussione e approvazione.

Quindi, procediamo con la discussione e approvazione per dopo passare alle mozioni ed ordini del giorno. Prego. Io chiedo chi è che vuole intervenire per la discussione.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Mah, voglio dire, mancando il..(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO).

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

E' presente la Giunta, è presente l'Assessore Delegato al Consiglio Comunale, è presente l'Assessore Delegato al Consiglio Comunale ed altri. Se il Consigliere intende chiedere un rinvio, può chiedere un rinvio.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

(Parola non comprensibile)..il Sindaco, mi deve rispondere un Assessore? Via, dai! Cerchiamo di essere seri. Si è detto all'inizio. Chiedo di posticiparla.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Benissimo. C'è una richiesta di rinvio. Chiedo agli altri Consiglieri come si vogliono esprimere su questa, su questa richiesta di rinvio. Dopo di che procediamo o al rinvio o alla discussione. Michele Del Debbio ha chiesto di intervenire. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE MICHELE DEL DEBBIO:

Chiederei cinque minuti di sospensione, per poter parlare.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Sono accordati tre minuti di sospensione. Grazie.

### **BREVE SOSPENSIONE**

### **RIPRESA DEL DIBATTITO**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:



Determinazioni in merito. Michele Del Debbio chiede di intervenire. Prego, Del Debbio.

CONSIGLIERE MICHELE DEL DEBBIO:

Noi, come maggioranza, valutiamo che le indicazioni, che aveva dato l'altra volta il Sindaco, che aveva spiegato in maniera chiara e precisa il suo indirizzo politico fossero sufficienti. Però, vista la vostra richiesta, di prendere ancora tempo e di fare una discussione alla presenza del Sindaco, accogliamo questa richiesta e quindi rinviando la discussione ad un'altra volta.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, perfetto. Quindi, procediamo. La discussione andrà quindi al prossimo Consiglio, presumibilmente a settembre.

**N.B. IL CONSIGLIO COMUNALE DECIDE DI RINVIARE AD UNA SUCCESSIVA SEDUTA IL PUNTO N. 4 (PUNTO N. 1 AGGIUNTIVO DELL'ODG).**

1
COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024 Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI

## MOZIONI E O.D.G.

### PROPOSTA N. 62

### PUNTO N. 1 – MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CERASOMMA RELATIVA A: “AZIONE DI SENSIBILIZZAZIONE SULLA SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO”.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

E procediamo, quindi, con lo scorrimento dell'ordine del giorno. Passiamo alla parte mozioni ed ordini del giorno. Abbiamo la mozione presentata dal Consigliere Cerasomma relativa a: “azione di sensibilizzazione sulla sicurezza nei luoghi di lavoro”. Su questa ha chiesto di intervenire Moschini, prego. Consigliere Moschini.

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:

Presidente, chiedo al Consigliere Cerasomma, una cortesia, una gentilezza: cioè visto che i morti sul lavoro, sui posti di lavoro non è prerogativa di una parte politica, piuttosto che di un'altra parte politica, siccome anche noi siamo sensibili a questo tema, come siamo sensibili a tantissimi altri temi, ai morti per overdose, ai morti ragazzi giovani che muoiono per incidenti stradali ecc, ecc, femminicidi, ecc, ecc, ecc, si chiedeva se fosse possibile portare questa trattazione, questa tua mozione in Commissione per cercare di fare una mozione unica, che poteva vedere il Consiglio Comunale di Capannori, all'unanimità, proporre una mozione unica.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Ha chiesto di intervenire Cerasomma. Prego, Consigliere Cerasomma.

CONSIGLIERE FRANCESCO CERASOMMA:

Sì, eccoci. No, non vedo niente in contrario a tutto questo perché penso che, appunto, il tema, come diceva lei, Consigliere Moschini, sia universale. Si trova all'articolo 1 della Costituzione proprio per questo. E quindi io non vedo niente in contrario nel presentare questa cosa insieme come Consiglio perché penso sia un messaggio bello e giusto da dare a tutta la comunità di Capannori.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, perfetto.

**N.B. LA PROPOSTA DI DELIBERA N. 62 VIENE RINVIATA.**

## **PROPOSTA N. 67**

### **PUNTO N. 2 – ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DALLA CONSIGLIERA MODESTINO PER CONTO DEI GRUPPI CONSILIARI DI MAGGIORANZA RELATIVA A: ADESIONE DEL COMUNE DI CAPANNORI AL “TOSCANA PRIDE 2024”.**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Quindi, procediamo con lo scorrimento e passiamo alla mozione, all'ordine del giorno presentato dalla Consigliera Modestino per conto dei gruppi consiliari di maggioranza relativa a: “adesione del Comune di Capannori al Toscana Pride 2024”.  
Prego, Consigliera Modestino a presentare l'ordine del giorno.

CONSIGLIERA MARIANNA MODESTINO:

Si sente? Sì. Di nuovo buonasera a tutte e tutti. Innanzitutto, sento di dover ringraziare l'Amministrazione precedente. Se siamo qui stasera, a confrontarci su questo tema, è anche grazie all'importante lavoro di sensibilizzazione, che è stato fatto negli anni passati. Oggi chiediamo l'adesione del Comune di Capannori al Toscana Pride 2024. E' un argomento che tocca i valori fondamentali di uguaglianza, rispetto, inclusione. Principi che la nostra comunità ha sempre cercato di sostenere e di promuovere. Capannori è da sempre terra di diritti, uguaglianza e libertà. Città solidale e accogliente. E' importante sottolineare che, nonostante i progressi nella lotta per i diritti civili, molte discriminazioni e violenze continuano a verificarsi. Sono ancora molti i pregiudizi e gli atti di violenza che contribuiscono ad un clima di paura e di vulnerabilità. E' fondamentale rimanere vigili e impegnati nella difesa dei diritti mani per garantire un futuro in cui ogni individuo, indipendentemente dal proprio orientamento sessuale, e dalla propria identità di genere, possa vivere liberamente e senza timore di essere discriminato o ancora peggio aggredito.

L'adesione al Toscana Pride non è semplicemente un atto simbolico, è una dichiarazione forte e chiara dei nostri valori. E' un modo per affermare che a Capannori non c'è spazio per discriminazioni, ma soltanto per l'accoglienza della diversità. Il Toscana Pride rappresenta una occasione preziosa per riunirci e per esprimere la nostra solidarietà a tutte le persone, che ogni giorno purtroppo affrontano sfide difficili a causa della loro identità di genere o del loro orientamento sessuale. Chiediamo al Comune di partecipare attivamente a questo evento per sensibilizzare e soprattutto per trasmettere un messaggio di speranza. Un messaggio che dice che le differenze non ci dividono, ma al contrario ci arricchiscono. L'identità personale e la scelta di un gesto di amore rientrano nella sfera della libertà personale e come tale non deve avere costrizioni finché non si scontra con quella di un altro individuo. Incoraggio tutti noi a riflettere su come ciascuno può contribuire a

costruire un ambiente più inclusivo e rispettoso. La nostra adesione al Toscana Pride non rappresenta solo un impegno da parte dell'Amministrazione, ma è anche una opportunità per coinvolgere scuole, associazioni locali e cittadini in un dialogo aperto e costruttivo. Vogliamo che Capannori sia un faro di inclusione dove ognuno di noi può sentirsi al sicuro e accolto.

Inoltre, partecipare al Toscana Pride significa dare visibilità a tutte quelle realtà locali, che operano per i diritti civili e per la protezione delle persone più vulnerabili. E' un modo per unirci come comunità, per dimostrare che non esistono barriere tra noi e per costruire insieme un futuro migliore. Chiediamo, quindi, che il Sindaco e la Giunta si impegnino ad aderire con proprio atto formale all'iniziativa Toscana Pride 2024; a garantire la partecipazione alla manifestazione pubblica, che si terrà a Lucca il 7 settembre, data indicata in accordo con le autorità. Ad esporre al Palazzo Comunale, il giorno della manifestazione, la bandiera simbolo del Pride, come segno di sostegno dell'Amministrazione e della città ai diritti della comunità LGBTQ+. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliera Modestino per la presentazione di questo ordine del giorno. Si apre il dibattito. Se c'è dibattito. Altrimenti si apre la votazione.

Prego, Consigliere Del Debbio.

**CONSIGLIERE MICHELE DEL DEBBIO:**

Allora, credo, personalmente, che stiamo vivendo in una fase storica molto pericolosa, perché non solo al livello dialettico, purtroppo, si stanno riaffacciando dei fenomeni di intolleranza, che sembravano superati, che sono sotto gli occhi di tutti, ora non li sto a citare, però, insomma, sono abbastanza evidenti: è un politico italiano ha avuto successo grazie alla sua definizione di anormalità. Quindi, su questo, su questo tema proprio ieri ci sono state delle offese di tipo omofobo verso un Consigliere di minoranza di Lucca, e quindi io porto la solidarietà e la vicinanza a Daniele Bianucci in questo senso. Come è giusto rimarcare l'errore dialettico e l'eccessività, che ha avuto Daniele Bianucci, come dicevate voi prima, mi sembra altrettanto giusto dimostrargli vicinanza quando è offeso in modo di intolleranza di genere. Mi sembra che siano giuste tutte e due le cose. In questo senso, ritengo importante e ringrazio la collega Modestino, che il Comune di Capannori aderisca e partecipi fattivamente alla manifestazione del 7 settembre, anche in continuità con l'adesione alla Rete READY avvenuta qualche anno fa. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliere Del Debbio. Ci sono altri interventi? Non vedo richieste di interventi. Non so se c'è un momento di riflessione, se c'è bisogno di una sospensione. Prego. Cipriani ha chiesto di intervenire? Cipriani ha chiesto di intervenire o è un errore on line? Sì. Prego. Cipriani, se ha chiesto di intervenire, può intervenire. Okay. Mi sembra che ci sia qualche problema. Nel frattempo che si chiarisce se voleva intervenire o meno, vi chiedo se ci sono altre persone che

intendono intervenire, altrimenti ci avviamo alla votazione. Prego, Consigliere Rontani.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Alcune brevi considerazioni. Non voglio entrare nel merito perché anch'io rispetto la volontà soprattutto per quanto riguarda la non discriminazione di genere e quindi. L'unica cosa, che mi sento di dire, riguarda, appunto, la data del 7 settembre o per meglio dire del mese di settembre. Per noi lucchesi, dico perché io sono di nascita lucchese, il mese di settembre è un mese tutto particolare, dove si vive un clima di affezione a quelle che sono le tradizioni, vuoi quella del (parola non comprensibile), è stata indicata proprio la data del 7 settembre, e quindi mi sento di esprimere la contrarietà proprio per il fatto che nel mese di settembre le piazze, tutta la città di Lucca rivive un momento anche sotto l'aspetto cattolico, di quella che è la vita sociale e quelle che sono le peculiarità storiche e religiose di Lucca.

Quindi, io, proprio per questo, sono nettamente contrario. Non voglio entrare nel merito, però, come diceva chi mi ha preceduto, purtroppo anche queste manifestazioni, che volendo anche hanno uno scopo, seppur non condivisibile, ma nello stesso tempo altrettanto accettabile, però ultimamente da una parte e dall'altra, stanno assumendo dei connotati, delle sottolineature poco simpatiche. Perché, per esempio, e senza tema di smentita, all'interno di questi movimenti, della Toscana Pride, ci si annida anche i famosi antifascisti, eh. Noi vediamo nel corteo che ci sono. E quando si calcano, si sottolineano questi aspetti, non mi trova più d'accordo. La legittimità è giusta nella misura in cui si esprime il diritto a quello che uno vuole essere, ma non si va in corteo riecheggiando gli antifascisti, il Fascismo ecc, ecc. Comunque, io voto contrario soprattutto, l'ho detto, per l'inserimento nel mese di settembre. Anche qui, io non so chi l'ha deciso, deriva dalla Regione Toscana presumo? Quest'anno è stata scelta Lucca e, ahimè, in un mese alquanto sbagliato. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Rontani. Prego, Consigliere Cipriani. Proviamo.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Sì, buonasera. Mi sentite?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Benissimo. Benissimo.

CONSIGLIERE ANTONIO CIPRIANI:

Faccio un intervento breve. Buonasera a tutti. Per, sì, per sottolineare in totale sintonia quanto detto dal Consigliere Michele Del Debbio e per ribadire, ecco, quanto ha sottolineato la Consigliera Modestino per quanto riguarda, appunto, l'importanza dell'inclusività di questa manifestazione, che ritengo, ecco, fondamentale anche nel

periodo di settembre, che è un periodo importante, di ripartenza per tutto quanto. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliere Cipriani. Prego, Consigliere Caruso.

**CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:**

La ringrazio Presidente. “Beata la vita che merita di essere vissuta costantemente su parole rette e ferme” diceva Seneca duemila anni fa. E le parole, che io pronuncerò, dinnanzi a codesta assise, saranno parole rette, perché sono suggerite esclusivamente dalla mia coscienza. E sono parole ferme perché credo fermissimamente in ciò che mi appresto a dire.

Io, guardate, dubito in maniera categorica che questa mozione sia uscita dalla mente, dalla volontà dei Consiglieri Comunali proponenti. Io, piuttosto credo, perché a pensar male si fa peccato, ma spesso e volentieri si azzecca, che i cliché sia stato mandato da qualcuno esterno a questo ente, ad alcuni Consiglieri Comunali, i quali sono stati, è stato richiesto a questi Consiglieri Comunali di portare questa discussione in Consiglio Comunale. Dato atto di questo, io vorrei chiedere al Consigliere proponente, quali sono, o meglio ancora quali sarebbero i diritti che si assumono violati. Perché io finora, ad oggi, gli unici diritti, che sono violati in Italia e nel resto del mondo occidentale, sono i diritti dei lavoratori. E ha fatto bene il Consigliere Cerasomma a presentare una mozione, che focalizza l’attenzione sul mancato rispetto delle norme di sicurezza, perché, anche però, anche la sua mozione deve essere contestualizzata. Ma ne parleremo al momento opportuno perché quando vi è la deflazione salariale, quando vi sono queste norme che vanno ad incidere sulla sicurezza dei lavoratori, io posso ragionevolmente affermare che gli unici diritti violati sono quelli dei lavoratori. E vorrei capire quali sono questi diritti violati nei confronti di alcune categorie di persone, che, mi dispiace, siano etichettate, sono classificate in base al loro orientamento sessuale. E’ una affermazione questa nessuno deve essere giudicato ed etichettato in base a quello che è il suo orientamento sessuale, che è assolutamente sbagliato e poco rispettoso delle persone. E io, sinceramente, non riesco proprio ad immaginare una rappresentanza istituzionale del Comune di Capannori, con tanto di stendardo, con fascia tricolore al collo, vedere queste persone, il Sindaco o altre persone delegate, ballare e dimenarsi su carri, chiamiamoli così allegorici, in mezzo a persone nude o quasi nude. Perché io ho massimo rispetto per i vertici istituzionali di questo Comune, sono tutte persone sulle cui opinioni politiche io mi trovo spesso e volentieri in disaccordo, ma sul cui contegno istituzionale, sobrio e inappuntabile, questa è una certezza assoluta. Ed è estremamente grave, che la data del settembre, come diceva benissimo il Consigliere Rontani, sia stata scelta perché a ridosso delle celebrazioni a Lucca del Volto Santo. Il Consigliere Rontani prima ha detto che da lucchese ci tiene tantissimo a questa celebrazione religiosa, ma anch’io, che sono un immigrato, qui, ci tengo tantissimo perché io mi sono perfettamente integrato in questa comunità, per me il Volto Santo, il volto acheropita, è un simbolo al quale sono estremamente devoto. E questa



provocazione, nemmeno tanto larvata, perché è una plateale provocazione la data di settembre, è stata scelta proprio per contrapporsi a quella celebrazione religiosa alla quale tutti i lucchesi, e non, tengono. E io prima perché ho citato Seneca? Perché sappiamo benissimo che le nostre radici, la nostra identità, la nostra storia, il nostro essere quotidiano deriva dalla grande cultura romana, dalla cultura latina e soprattutto dalla cultura cristiana che taluno cerca di cancellare in nome di ideologie, che negano tutto per arrivare al nulla. Ed è l'ideologia che ci vuole pesantemente condizionare con queste manifestazioni fintamente gioiose, ma che in realtà celano questo disegno di rinnegare la cultura e l'identità soprattutto cristiana, dell'Italia, che è il patrimonio inalienabile.

E poi è stata scelta Lucca per quale motivo? Perché a Lucca da due anni sono tornati i fascisti. Lucca è una città invasa da fascisti. Chi di noi non ha paura ad andare in giro per la città, temendo di incontrare il Sindaco Pardini, o Barsanti, o Remo Santini, o Cristina Consani, con il manganello nella mano destra e con l'olio di ricino nella sinistra. Con l'olio di ricino nella sinistra. Perché la provocazione questa è bella e buona! Ed è impossibile negarsi, nascondersi dietro ad un dito. Per favore! Per favore! No, non negatevi sopra ad un dito, perché state prestando il fianco ad una mostruosa provocazione. Anche quando il Consigliere Modestino dice bisogna coinvolgere le scuole, Consigliere Modestino, lasciate stare i bambini! Perché questo è un volgare atteggiamento di colonizzazione ideologica nei confronti di una ideologia falsa e raccapricciante. I bambini devono andare a scuola per imparare. Non devono essere oggetto di ideologie false e raccapriccianti.

Lasciate stare i bambini! Lasciate stare le scuole! Fate la vostra sfilata, andateci con la fascia tricolore al collo, andateci con lo stendardo, ma lasciate fuori le scuole e lasciate fuori i bambini!

E poi si parla tanto di tolleranza e inclusività. Queste due parole che assumono il livello di mantra. Provate a dire a taluno che la paternità e la maternità non sono un diritto, ma una condizione giuridica. E che prima ancora del capriccio di taluno, a sentirsi, ad essere genitore, vi è il diritto primario del bambino all'equilibrata presenza di un papà e di una mamma, figure distinte ma complementari. Provate a dire a taluno che la vita è un diritto alienabile fin dal momento del concepimento, fino al suo naturale epilogo. Provate a dire a taluno che l'utero in affitto, pagare una donna per comprare un bambino, è una aberrazione, è una mostruosità, che deve essere punita come reato universale. Provate a dire a taluno che la famiglia è una società naturale fondata sul matrimonio tra uomo e donna. Provate ad esprimere questi concetti e vedrete l'antifascismo, il Fascismo degli antifascisti. Io queste cose le dico. Le penso e le dico. Ora, se qualcuno mi vuole aggredire per queste verità incontestabili, potete farlo, ma sappiate che sono pronto a rispondere parola per parola. Ora, aggreditemi e poi mi difendo. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Caruso. L'auspicio è che abbiamo aperto il Consiglio con tutta una serie di considerazioni e che quindi è rimanere su quelle considerazioni. Prego, Consigliere Scannerini.

## CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Grazie Presidente. Allora, io cercherò di affrontare questo argomento in maniera dal punto di vista culturale in maniera equilibrata, in maniera laica, ma anche biologica e scientifica. E come qualcuno già sa, io ho l'onore, ma soprattutto il piacere di essere il Segretario Regionale del Movimento Giovanile di Forza Italia e, guarda caso, proprio l'altra sera, in una riunione regionale, che vede tutti i Segretari Provinciali dei Giovani delle Province Toscane, accompagnati dai membri, invece, nominati del coordinamento, abbiamo affrontato proprio il tema dei pride, dei diritti civili, della comunità LGBTQ+, che io chiamo ancora, forse sbagliando, della comunità omosessuale. E ha preso parola una ragazza del nostro coordinamento, ve lo racconto perché mi è rimasto proprio impresso questo ragionamento, che è, ragazza che è dichiaratamente bisessuale. E è stato il suo turno, vi premetto che io poi ho fatto le mie considerazioni che, probabilmente, verranno fuori. Però sono stato zitto circa un paio d'ore per ascoltare il punto di vista di tutti, perché Forza Italia è sempre stato un partito libero, dal punto di vista morale su certi temi, e sempre lo sarò, e prende parola e dice: ragazzi, io sapete che sono dichiaratamente bisessuale. Quindi, partiamo da questo presupposto. E, ovviamente, noi tutti o quasi, lo sapevamo.

E vi dico ora, stasera, perché, secondo me, perché abbiamo abitudine di mettere sempre davanti ad ogni ragionamento il "secondo me", ai pride non bisognerebbe più andare. Più. Perché prima era diverso. Prima era diverso perché avevamo concepito il concept del pride come un modo per sottolineare il fatto che se io sono omosessuale o bisessuale posso comunque essere un medico altrettanto bravo, come un medico eterosessuale. Se io sono un insegnante omosessuale, posso essere altrettanto bravo o brava come un insegnante eterosessuale. Ecc, ecc, ecc, in tutti i mestieri. Dice: il problema qual è? E' che questo spirito l'abbiamo un po' perso per strada. Il pride, oggi, non funziona più così, il pride spesso e volentieri, per non dire quasi sempre, è diventata una roba politicizzata, dove non si capisce bene perché ci ritroviamo la Segretaria del PD e affini sul palco, dove si sfocia spesso e volentieri in manifestazioni comportamentali al limite del ridicolo, contro il buon costume e dalle dubbie utilità per quanto ci riguarda, detto in parole povere, insomma, no, se io voglio dimostrare che non c'è alcuna differenza, e poi mi vai vestito con degli oggetti fallici intorno al collo, mi crei un problema in primis anche a me come comunità. Questa, purtroppo, è la verità. E io ho registrato questa, diciamo, dichiarazione, questo intervento e ve lo ripropongo qui oggi. Perché io voglio far capire una cosa qui stasera a questo Consiglio: che, spesso e volentieri, se ci sono dubbi su quello che in questi luoghi vediamo, non sono legati alla discriminazione, perché io non mi permetterei mai di discriminare qualcuno per l'orientamento sessuale, così come per l'orientamento politico, non sarei io, non rappresenterei quello che è sempre stata Forza Italia e quello che è sempre stato il nostro mondo politico. Però, proprio perché libero, tutti siamo liberi di sindacare determinati comportamenti, che, probabilmente, qualche criticità ce l'hanno. Mi riferisco a scene, che qualora noi qui, stasera, purtroppo, andassimo fuori e le replicassimo, sarebbero sanzionate per contravvenzione al buon costume, no? Sì. No. Sarebbero purtroppo atti osceni. Ma mi riferisco anche a delle, diciamo, a delle linee di pensiero, che, secondo me, sono

pericolose perché contravvengono a quello che è non solo il normale buon senso, ma anche pericolose dal punto di vista ideologico, pericolose dal punto di vista mentale. Pericolose dal punto di vista fisico. E ribadisco io non sono qui per criticare un orientamento sessuale, perché per me una persona omosessuale può fare quello che vuole anche il Segretario del mio partito. (VOCI FUORI MICROFONO) Esatto. Anche il Segretario del mio partito, d'accordo? No?

Allora, quali sono queste criticità? Cioè, intanto, una è successa, è accaduta pochi minuti fa, perché siamo in Consiglio, ma mi sono permesso, quando sono andato di là, di guardare un attimo le notizie di sport, e abbiamo come ultima ora il fatto che Angela Carini, nostra pugile, affronterà una atleta trans gender, che ha fatto la transazione da uomo a donna, ma che, parola delle stesse atlete, dove c'è preoccupazione, questa atleta è Kelif, ora non vedo la bandiera, però comunque non tutti gli sport al livello olimpico utilizzano gli stessi canoni. Ecco, bene, la nostra atleta biologicamente donna, perché la biologia non è una opinione, se mi dimostrate il contrario io abbasso la testa e vi do ragione, affronterà quello che biologicamente è un uomo. E le atlete, l'avete visto, cioè l'avete visto chiaramente, no? Questo è un problema che, purtroppo, incide sugli sport, ma non perché lo dice Matteo, perché vuole essere discriminatorio, perché ci sono 4.5 milioni di anni di evoluzione alle spalle.

Atleticamente, biologicamente ci sono delle differenze. Non è uguale. Cioè immaginatevi una ragazza che si allena tutta la vita per arrivare alle fasi finali delle Olimpiadi e si trova uno del genere opposto, ma che con un escamotage, riesce a passare di categoria e come l'onestà intellettuale ci insegna, fisicamente, lo sviluppo di una donna rispetto ad un uomo è, purtroppo, differente dal punto di vista fisico. C'è di peggio, perché purtroppo sempre in queste sedi dove, ribadisco un'altra volta perché è importante, perché non voglio essere strumentalizzato e sto facendo un ragionamento che, per me, è un ragionamento oggettivo, in luoghi dove in queste feste sicuramente la stragrande maggioranza è fatta da persone ragionevole, troviamo degli esponenti che, per eccesso di libertà, perché la libertà è importante, ma l'eccesso è pericoloso, invitano l'utilizzo di farmaci che bloccano la pubertà perché, magari, si ascolta il bimbo di turno, e scusate la semplificazione, ma il tempo è poco, e il bimbo ci dice: ma te come ti senti, bimbo o bimba? No, io mi sento una bimba. E, magari, ha tre anni e mezzo. Cosa ne sa, cosa sta dicendo? Scusatemi la franchezza. Io mi sentivo l'Uomo Ragno, non è che mi hanno portato a farmi pinzare dal ragno o mi buttavano dai palazzi, no? Perché mi sentivo l'Uomo Ragno e bisogna essere inclusivi, bisogna farlo sentire, no? Poi, ogni tanto mi sentivo Zorro. Un altro ancora, magari, mi sentivo un Power Rangers, un Jedi, direi che è la mia parte preferita, però ora passatemi l'allentamento perché sminuisco il ragionamento, questo genere di ragionamento può essere, anzi è, dal punto di vista fisico in primis, pericoloso. Io credo che la prima regola per impedire che vengano evidenziate diversità, è smettere di considerare diversità queste ultime. E' difficile da spiegare in quattro minuti, però per quanto mi riguarda e qualcuno, sicuramente, contesterà il fatto che io sono io, ma gli altri, purtroppo, non sono come me, ma vi garantisco che anche qui, in stragrande maggioranza, non è così, anzi l'eccesso di certe ideologie, come quelle due citate,

magari fa l'effetto contrario e sono le stesse appartenenti alla comunità LGBT. Definirei moderata, ma io, semplicemente, la definisco di buon senso a sottolineare questo problema se mi sapete ascoltare. E' che poi le diversità si accentuano. Per me non c'è alcuna differenza. Vi potrei dire non c'è bisogno del pride, perché io, che tu sia omosessuale, eterosessuale o anche trans, ma la tua scelta l'hai fatta nel momento in cui sei effettivamente capace di intendere di volere, a casa mia a prendere un caffè te ci vieni tranquillamente. Quello che però questa società si deve dare oggi, sono dei limiti, dei limiti a quello che può essere fatto e a quello che non deve essere fatto perché non è, magari, come nel caso dei bambini, solo la tua salute in ballo. O perché il fatto che tu meriti rispetto, non significa che tu lo possa mancare agli altri, magari scrivendo, mi scusi Presidente, Dio pater famiglia che vita di merda. Perché io, magari, scrivendo così, ad un pride, intanto non ha senso, perché non ha senso perché non è quello lo scopo, ma magari offendo qualcuno. E non è giusto. Non è giusto. Non è giusto. Non è giusto. Perché se è la società di tutti deve essere di tutti a 360 gradi. Quindi io, ho approfittato di questo piccolo spazio, per raccontare, intanto è stato un modo per raccontare quello che anche noi facciamo come movimento che, comunque, mi fa piacere, una volta che ci incastra, perché questo è un tema trasversale. E poi per portare questo contributo che mette in luce quelle che, secondo me, sono una serie di contraddizioni che, dal momento in cui decidiamo di entrare nel merito di questa discussione, che ci competa o meno effettivamente, vanno affrontate e vanno precisati. E dove è possibile, magari, vanno anche evitati, nella vita reale e nella società. Io mi fermo e poi tanto, comunque, eventualmente avremo diritto di replica, sono, ovviamente, vedo che ci sono un altro paio di interventi nel frattempo prenotati, e li ascolto volentieri, come ho ascoltato fino ad ora tutto. Ribadisco, ancora una volta, che vorrei che l'intervento mio non sia strumentalizzato, come purtroppo accade spesso, perché, per quanto mi riguarda, ma in generale ci riguarda, nei confronti della comunità omosessuale non c'è alcun tipo di discriminazione da parte di Forza Italia e di chi ne fa parte. Solo la volontà di affrontare determinate questioni con buon senso e pragmatismo. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliere Scannerini. Prego, Consigliere Moschini.

**CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:**

Sì, grazie Presidente. Dunque, io credo che un argomento, di cui sta discutendo in questo momento nel Consiglio Comunale abbia bisogno di molto più tempo, abbia bisogno di un bel, magari, convegno. Questo sì, questo sì mi troveresti perfettamente d'accordo. Però, io ritorno su quella che è la richiesta del Consigliere Modestino: cioè che il Comune di Capannori aderisca alla Toscana Pride. Allora, io mi sono dovuto un attimino documentare perché voglio capire di che si parla e di cosa non si parla. Allora, faccio una premessa: per me c'è una garante sola in Italia, io sono nato negli Stati Uniti, però per me la garanzia assoluta è la Costituzione Italiana. Non c'è noi, non c'è voi, non ci sei te, non ci sono io, siamo tutti uguali. Tutti uguali.

Io ti posso dire che, lo ridico, qui davanti al Consiglio Comunale di Capannori, uno dei miei amici più importanti, con cui mi confronto, non dico tutti i giorni, ma quasi, e quando ho bisogno di un consiglio vado da lui, è gay. Lo posso dire gay? E' omosessuale. Lo posso dire omosessuale? Però, lui non, non sente questo bisogno di mostrare all'esterno che lui è gay, perché non ce n'è bisogno. Non ce n'è bisogno. Però, io dico facciamo un convegno su questo argomento qui. Facciamolo serio, chiamiamo delle persone..eh? (VOCI FUORI MICROFONO)..sì, facciamolo..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
(VOCE FUORI MICROFONO) Per favore!

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:  
..facciamolo un convegno.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Per favore, non interrompiamo!

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:  
Facciamolo.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Prego, Consigliere Moschini, continui il suo discorso.

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:  
Perché dobbiamo (parola non comprensibile). Ah, ecco, okay. Allora, dicevo, Consigliere, io però sono dovuto, ho dovuto informarmi un attimino e trovo questo, su internet eh. Toscana Pride 2024 si terrà il 7 settembre a Lucca. Questa la data annunciata oggi dagli organizzatori che, un mese fa, avevano svelato la città ospitante. Per la prima volta, sottolineo, ripeto, per la prima volta l'evento verrà fatto nel mese di settembre e non a giugno come di consueto.

Ecco, allora per me qui l'argomento si tira una riga perché, come ho detto poc'anzi, io mi riconosco in tantissime parole, che ha esternato il Consigliere Caruso. Anch'io che non sono, sono lucchese di origini dei genitori, nato negli Stati Uniti, e mi sono trovato a Lucca, in questa meravigliosa città, dove il settembre è sacro. Dove il settembre fa parte della nostra cultura. E per me fare il Gay Pride di settembre, con tutto il calendario del settembre lucchese, io, scusatemi, ma per me è una provocazione. E in questa provocazione il Comune di Capannori non ci deve cascare. Non ci deve cascare, assolutamente. Perché non ce n'è bisogno. E' proprio lì lo sbaglio che stanno facendo queste associazioni. E' il voler dimostrare che qualcuno è giusto e qualcuno è sbagliato perché non è così. Ripeto, garante, garanzia assoluta Costituzione Italiana. Sicché, io, il mio voto è contrario perché mi sembra di avere capito che tu chiedi al Comune di Capannori di aderire a Toscana Pride. Per le motivazioni, che ho esposto, io voto e il mio gruppo, cioè per il mio gruppo, quello che è rimasto, cioè io, voto contro.



PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Moschini. Ci sono due iscritti ad intervenire, non so se Modestino vuole intervenire a conclusione e quindi come replica, e quindi farei intervenire..concorda? E quindi farei intervenire il Consigliere Zappia o Zàppia. Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Zappia. Lo sai che io mi chiamo Zàppia.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Prego.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Buonasera a tutti. Ti ringrazio per prima perché avevi detto che sono di Cirò Marina, e mi hai inorgoglito del fatto che io sono calabrese e la cosa, anche se sono di Reggio Calabria, la cosa mi ha fatto molto, ma molto piacere. Tornando a noi, volevo dire questo: che sembrano delle cose banali, ma con questa mia sincerità e con questa mia schiettezza, dico, parlo pochissimo, 10 secondi per, si può fare, si può aprire una enciclopedia su quello che dico. Dicevo questo: con questa mia schiettezza, non mi permetto di giudicare le persone al rispetto dei loro orientamenti e preferenze sessuali. Ognuno fa quello che vuole. La normalità rappresenta la consuetudineità, le persone che non si riconosco dalla eterosessualità sono la minoranza. Questo è molto significativo. Sono delle cose importantissime. Sono d'accordo con Caruso che giù le mani dai bambini e dalla scuola. Grazie Presidente. Concluso, ho concluso. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Grazie Consigliere Zappia. Quindi, proseguiamo con gli altri o va Modestino? No, come volete voi. Perfetto. Perfetto, quindi Del Debbio.

CONSIGLIERE MICHELE DEL DEBBIO:

Perché ho già detto..mi si sente? Sì, okay. Perché ho già detto prima e volevo soltanto prima di tutto ringraziare per i contributi che avete dato l'intervento di Matteo Scannerini è stato molto interessante. Secondo me, anche molto partito da, anche se non lo condivido, gli do atto che ha fatto un intervento proprio con il cuore. Quindi, sicuramente, anche se non condivisibile dal mio punto di vista, apprezzabile dal punto di vista dialettico. Allora, faccio presente che il 23 settembre di qualche anno fa, quindi n. 2 giorni dopo San Matteo, c'è stato il concerto dei Rolling Stones, mi sembra che nessuno abbia detto niente in quel caso lì. Quindi, non capisco perché ai Rolling Stones è ammesso tutto, ad una manifestazione, come il Gay Pride, che comunque rivendica dei diritti civili, si debba fare una questione. Comunque, va beh, questo è un mio punto di vista, ci mancherebbe altro.

Il discorso fondamentale è questo: ripeto, non voglio citare perché sarei anche noioso poi, alla fine, tutta la serie di manifestazioni di intolleranza, che sono presenti



in questi ultimi anni, quando sembravano sopiti. Il ragionamento, secondo me, è proprio questo. E' proprio questo, ed è proprio: voi dite, giustamente, e questo vi fa onore, non abbiamo nessuna preclusione riguardo all'omosessualità, assolutamente, però..Puntini, puntini.

Quindi, siccome non avete nessuna preclusione, ed io ne sono convinto che non l'abbiate, vi conosco poco, insomma Matteo lo conosco da quand'era bimbo quindi, vi conosco, ne sono convinto. Quindi, se questo è quanto, come fate a non vedere che si sta, ci si sta vivendo un riacutizzarsi di intolleranza e proprio perché i vostri amici e i vostri vicini, omosessuali, ai quali voi dite non ci avete problemi, vanno comunque in un certo senso anche salvaguardati da questi attacchi e dobbiamo tornare comunque ad un livello di civiltà e di inclusione. Le, come chiamate voi, ostentazioni del Gay Pride, va bene ostentazioni del Gay Pride, gente mascherata ecc, ecc, quella è una festa, ragazzi. Cioè quella è una festa. Questa qui è una festa di un gruppo di persone, e, ripeto, persone che per secoli e secoli si è dovuta nascondere, quasi vergognarsi di quello che era. E se ora ha la libertà di esprimersi liberamente, anche in modo goliardico, goliardico e non violento, non vedo quale sia, sinceramente, il problema. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Prego, Consigliere Cerasomma.

CONSIGLIERE FRANCESCO CERASOMMA:

Sì, anch'io brevemente, mi collego a quello che è stato detto precedentemente dai miei colleghi di maggioranza perché molto è stato detto e lo condivido pienamente. Colleghi, qua si parla di diritti e di parla di diritti negati. Io non voglio farla troppo lunga sulla mia storia personale, ma vi garantisco che è successo e succede giornalmente che questi diritti, queste persone, che si identificano con un altro genere sessuale, che sono omosessuali, subiscono violenze fisiche e verbali. E' un dato di fatto. E' oggettivo. E' accaduto a Roma ieri o ieri l'altro. E' accaduto a Rimini, è accaduto a Lucca, e colgo questa occasione per, insomma, rivolgere la mia solidarietà a Daniele Bianucci, che ha subito attacchi omofobi recentemente. E quindi penso che il Comune di Capannori, accettando questa cosa, vada nella direzione di rendere una società e una comunità più uguale, più uguale. Società più uguale che viene descritta nell'articolo 3 della Costituzione, che, come tutti ben sapete, è il mio articolo preferito. La Repubblica, si parla di uguaglianza formale e sostanziale: "la Repubblica si impegna di togliere gli ostacoli che limitano l'uguaglianza."

Questo bisogna fare. E io penso, in maniera umile, in maniera veramente personale o anche politica che questa, questo ordine del giorno vada in questa direzione e cioè che bisogna impegnarci tutti affinché non succedano più violenze. Affinché non succedano più discriminazioni sessuali e di genere. Perché non ha senso, non ha senso. E io la penso così e per questo che ritengo fondamentale che un Comune, che rappresenta tutta una comunità, dica voi non siete ai margini, ma non lo dico io, lo diceva Don Gallo, e cito un prete, che era il prete degli emarginati, il prete degli ultimi. Questo bisogna fare. Perché l'importante è andare avanti, certo, ma farlo

insieme. E io penso che questo ordine del giorno vada in questa direzione, avanti insieme. Non esistono cittadini di serie A, non esistono cittadini di serie B. Siamo tutti cittadini uguali come dice l'articolo 3 della Costituzione che, tra l'altro, è stato firmato e scritto da una donna.

Io mi fermo qua perché avrei tanto da dire, insomma, ne ho viste tantissime. Però, io, ma proprio a cuore aperto e in maniera molto convinta, tranquilla, voto sì a questo ordine del giorno e sarò il 7 a manifestare perché lo ritengo, lo ritengo opportuno. Per fortuna che, appunto, viviamo in uno Stato Laico e anche se ci sono feste religiose, è possibile far convivere le due cose. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Cerasomma. Prego, Consigliera Modestino. Prego.

**CONSIGLIERE MARIANNA MODESTINO:**

Sì, okay. Cercherò di essere breve, Presidente, ma le cose che sono state dette sono molte, ho preso molti appunti e quindi vediamo di rispondere un po' a tutto. La prima cosa, che mi preme dire, è quando sento dire che in queste manifestazioni si annidano antifascisti, ricorderei al Consigliere Rontani che la nostra Costituzione è antifascista e l'Italia è uno Stato, una repubblica assolutamente antifascista.

La prima cosa, poi, che è stata detta, insomma, sostanzialmente, rispetto all'adesione a questa manifestazione pubblica, riguarda la data. Beh, la data è stata concordata con la Prefettura e, sinceramente, portare obiezioni sulla data legate al mese della cristianità per Lucca, da cristiana, cattolica praticante, ritengo che sia una forzatura, quasi un processo alle intenzioni e vederla come una provocazione sembra quasi ancora una volta un pregiudizio. Un pregiudizio che ci dice: omosessualità uguale anticristianesimo. E, sinceramente, credo che oggi sia inaccettabile.

Prendo atto, invece, della poca stima che ripone in me il Consigliere Caruso, che devo, purtroppo, deludere confermando che questa iniziativa di ordine del giorno parte nello specifico da me. E' stata poi condivisa con i Consiglieri, con il Consigliere del Gruppo Capannori Corre e poi estesa con l'appoggio di tutta la maggioranza. E quindi mi dispiace. Spero che questa poca stima sia dovuta alla non conoscenza, insomma. Poi, quando avrò avuto modo di conoscerci meglio, sicuramente, capirai che le facoltà cognitive ancora le conservo. La memoria insomma, ma il resto sì. Eh.

Ci tengo anche a precisare che l'italiano è una lingua semplice, ma precisa. Quindi, invito lei e anche il Consigliere Moschini a rivolgersi a me nella forma corretta, ovvero la Consigliera Modestino.

Per quanto riguarda quello che ha detto il Consigliere Scannerini, ringrazio per la testimonianza molto importante, della sua vita, insomma, che ha portato questo racconto che ci ha fatto. Anch'io ho una lettura diversa rispetto ai fatti raccontati. E' lecito. Però, effettivamente, ogni volta che si porta un contenuto di vita è qualcosa che accresce sempre tutti. Vorrei anch'io che non fosse più necessario il pride, queste manifestazioni, però, purtroppo, i fatti di cronaca ci dicono ancora che queste manifestazioni sono qualcosa di necessario e, purtroppo, del pride c'è ancora

bisogno. Ha ammesso il Consigliere di effettuare delle semplificazioni su alcune tematiche trattate, durante il suo intervento per motivi di tempo, beh, io ritengo che se il tempo è poco ci si astiene dal parlare, ma non si fanno semplificazioni soprattutto su tematiche così importanti. Per quanto riguarda ho sentito parlare poi di famiglia, famiglia naturale, non starò qui a fare sicuramente, a quest'ora, una lezione di sociologia, probabilmente annoierei tutti. Invito a seguire delle lezioni, si trovano ovunque ormai, di una sociologa molto importante, la Saraceno che parla di famiglia, e comprendere effettivamente che cosa sia la famiglia, okay? E di scuola non parlerò, anche se è il mio ambiente, il mio ambito lavorativo. Sarebbero troppe le cose da dire, e proprio per non cadere in semplificazioni preferisco astenermi, visto che, da quello che è stato detto, è evidente che c'è poca conoscenza del mondo della scuola riferito a queste tematiche. Potremo parlare della carriera ALIAS, attivata in molti istituti attraverso il registro elettronico. Potremo parlare dei numerosi progetti contro la discriminazione di ogni forma e tipo. Ma, ripeto, quando non c'è sufficiente tempo, è bene tacere e rimandare.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consiglieria Modestino. Prego, Consigliere Caruso.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Grazie Presidente. Consigliere Modestino, io continuerò a chiamarla Consigliere Modestino, perché è vero quello che dice lei la grammatica, la lingua italiana è estremamente semplice, però prevede delle regole lessicali e grammaticali molto complesse e io la chiamerò Consiglieria quando lei mi convincerà che chiamare un pediatra uomo, pediatro, è corretto. O farmacista, un farmacista uomo è corretto. Nel momento in cui lei mi convincerà di questa correttezza lessicale, io avrò il piacere estremo di chiamarla Consiglieria. Così come chiamerò Assessora un Assessore donna. Però, fino a quando non mi dimostrerete queste cose qua, io continuerò a rispettare pedissequamente e rigorosamente le regole della drammatica e le regole lessicali. E poi le voglio dire che quando io ho citato e ho parlato di famiglia intesa come società naturale fondata sul matrimonio tra uomo e donna, non ho citato delle correnti di pensiero sociologiche, ma ho citato espressamente un articolo della Costituzione. Che è un argomento, che mi permetto di dire, conosco sommariamente, anche perché con l'articolo 29, che mi suggerisce il Consigliere Rontani, se lei ha un po' di tempo, va a leggersi i lavori preparatori, in seno all'Assemblea Costituente, che sono estremamente necessari nella funzione ermeneutica, ovvero di interpretazione degli articoli della Costituzione, troverà scritto espressamente che quando i padri costituenti hanno disciplinato quell'articolo della Costituzione, al quale ha lavorato Dossetti, hanno detto espressamente che il matrimonio è tra uomo e donna. Tra uomo e donna. E io insisto su questo concetto perché a me delle disquisizioni sociologiche interessa relativamente perché non è una scienza esatta, al contrario del diritto. E poi volevo dire, molto probabilmente qui c'è da affrontare anche un discorso perché ho sentito dire di diritti che si assumono violati, di vulnus nella tutela giudica di posizioni giuridiche di taluno. Ma io vi chiedo e le chiedo: ma

secondo lei, nell'ordinamento positivo italiano, inteso come ordinamento giuridico, vi sono dei vuoti di tutela nei confronti di situazioni di discriminazione basata sull'orientamento sessuale perché io questi vuoti di tutela non li vedo, probabilmente conosco poco la materia, ma non li vedo. Se qualcuno dovesse essere discriminato in ragione del proprio orientamento sessuale o del proprio genere, non gli resta che andare da un avvocato qualsiasi, il quale fa un bel ricorso, va dinnanzi al Giudice Civile e rimuove quelle situazioni di discriminazione. Quindi, trovo assolutamente, diciamo così, velleitario parlare di situazioni di discriminazioni che dovrebbero essere rimosse dalla partecipazione istituzionale ad un evento falsamente gioioso, ho detto prima. Ma io vi invito, signori, per quale motivo intendete svilire una istituzione seria come il Comune di Capannori imponendo la partecipazione di un delegato di qualcuno con fascia tricolore addirittura con lo stendardo. Perché questo significa svilire questa istituzione. E' uno svilimento dell'istituzione. Bene ha fatto il Comune di Lucca con il Sindaco Pardini a vietare, a negare il patrocinio perché non si dà il patrocinio a queste cose qui. Andateci come persone fisiche, come Consiglieri Comunali, salite sul carro, ballate con chi volete voi, divertitevi, fate questa rappresentazione festosa, però ricordatevi che con o senza partecipazione il mondo resta tale e quale così com'è, perché per una semplice ragione, che è quella che ho detto in precedenza: perché nel caso di violazioni dei diritti di discriminazione, l'ordinamento giuridico italiano prevede adeguati strumenti di tutela ed è falso parlare di vuoti di tutela, di discriminazione, perché vediamo artisti rispettabilissimi, che hanno raggiunto, politici, manager, che hanno raggiunto posizioni elevatissime e nessuno li ha discriminati per il loro orientamento sessuale. L'Amministrazione Delegato di Apple, che è, forse, probabilmente, la persona più potente al mondo, è un gay. E' un gay. E io, sinceramente, credetemi, io, Scannerini ha detto bene, ha detto bene prima quando ha detto del pugile, della donna italiana pugile, che andrà ad affrontare un uomo, perché, nella migliore delle ipotesi, le cambia i connotati. Le cambia i connotati nella migliore delle ipotesi. E poi, credetemi, io sono abbastanza perplesso quando vedo taluno, un uomo travestito da donna, perché questo travestimento significa offendere l'armonia delle forme che soltanto una figura femminile è capace di esprimere. Così come rimango perplesso quando una donna si traveste da uomo perché significa rinnegare la propria natura. E ricordatevi bene, signori, qui lo dico, la dignità dell'uomo, risiede nel fatto che l'uomo è stato creato ad immagine e somiglianza di Dio. E questa la ragione intrinseca della dignità inalienabile dell'uomo, ed esistono due generi: uomo e donna. Terzium non datur. Quindi, ammettere che vi sono altri generi o che taluno possa considerato uomo o donna a seconda di come si sveglia la mattina, significa negare l'essenza di uomo e di donna. Se poi volete contestare quello che dico e poi le volevo ricordare, non da ultimo, ho sentito parlare di bandiere esposte, l'esposizione delle bandiere lo sapete meglio di me è disciplinata dalla legge. Nessuno può permettersi di violare la legge, esponendo bandiere di altro genere. Grazie Presidente, ho concluso. Chiedo scusa a tutti.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Grazie Consigliere Caruso. Abbiamo il Consigliere Scannerini. Prego, Scannerini, c'ha pochi, non c'ha tantissimi minuti perché ne ha esauriti parecchi prima. Prego.

#### CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Mi chiama Consigliere, Presidente? Dai, scherzo. Scherzo. No, abbiate pazienza, ma per me Consigliere non ha sessualità. E' Consigliere o Consigliera, tutto lì. Semplicemente lo ritengo superfluo. Però, come al solito, è un parere mio. Però, è italiano anche. Intanto, guardi, Presidente, volevo, se mi concede, ora non lo vedo, volevo ringraziare Michele per il pensiero perché, comunque, si ricorda di me quando alle elementari di Marlia ci recavamo spesso e volentieri, anche una volta ogni due settimane, a trovare gli anziani di Casa Gori, e se lo ricorda ancora. Fra l'altro, un progetto molto bello che, credo, stia andando avanti. Credo. Anche se, oramai..ecco, ti stavo ringraziando. Anche se oramai sono passati già un po' di anni. E volevo precisare qualche altra cosa, la prima è che preciso che se vedo qualcuno picchiare davanti a me un omosessuale, perché di questo si parla, aggredire in generale, interverrei personalmente, così come interverrei per qualsiasi altra persona aggredita in questo mondo. E' già successo. Tanto oramai è prescritto, vi racconto un piccolo aneddoto: una volta, mi trovai ad intervenire di fronte ad una aggressione, fermai quello che aggrediva. Chiamarono i carabinieri. Arrivarono i Carabinieri, ero talmente su di giri che gli dissi: oh, se ci sono dei termini per le lesioni, me lo dica, ripassi fra cinque minuti, finisco il lavoro. Detto papale, papale.

Non ho mai tollerato nessun atto violento, bullismo, aggressione per qualsiasi motivo di fronte a me, e lo stoppereai a prescindere, a costo di rischiare di rimetterci anche personalmente perché spesso la legge italiana non tutela chi si difende e questo, purtroppo, è un dato di fatto. Volevo anche precisare che non ho, non ho riserve sulle libertà degli omosessuali. Le mie riserve sono circoscritte all'organizzazione, organizzazione dei pride. Organizzazione. Così come vengono organizzati e presentati perché spesso, e lo vedete, sono politicizzati. Sono, spesso, veicoli per combattere, eh per combattere, per..eh, sono scuse, passatemi il termine, è un'altra semplificazione, però se io prima parlavo di semplificazioni, non significa che le semplificazioni non colgano il punto. Sono spesso utilizzate con altri fini, che non è il fine per cui quel, per cui nascono e su questo mi rifaccio alla testimonianza, che ho portato prima. Detto ciò, nessuno vi impedisce di andare, nessuno qui ha sindacato la libertà che voi avete di recarvi al pride come manifestazione, festa carnevalesca, come l'avete definita nel senso che ci sono maschere, ci sono una serie anche di caricature. Secondo me, ci devono sempre essere dei limiti, ve l'ho spiegato prima, non ci ritorno, perché anche lì spesso si esagera, ma come si esagera in altri ambiti anche, eh. Sindacherei anche altri ambiti, qualora si esagerasse. Nessuno vi ha impedito di andare e mi sembra che il Comune di Lucca non ne abbia impedito l'organizzazione. Il fascistissimo Comune di Lucca. L'ha lasciato fare perché è giusto, perché la libertà di manifestazione è lì, esiste, è un valore costituzionale è, appunto, fortunatamente, in questo paese ancora libera. Però, e il però non è legato, come ha detto qualcuno, al però gli omosessuali. No. Però, staccato completamente



da quello, e legato ad una dimensione esclusivamente politica, non vedo perché una festa, che dovrebbe essere di tutti, debba essere politicizzata con un patrocinio piuttosto che con delle bandiere, piuttosto che con dei segretari sul palco. L'avete mai visti i segretari sul palco al Carnevale di Viareggio? Altra manifestazione goliardica. O al Carnevale di Venezia? No. L'avete mai visti in altri tipi di manifestazione, dove, magari, si recano giustamente perché liberi, no? Organizzate da enti o da associazioni, o da categorie non politiche, dove si recano magari ad ascoltare, ma dove non vanno assolutamente sul palco? No. Non vedo..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Si avvii alla dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Sì. Concludo, scusi Presidente. Sono sempre preciso, lo sa. Io non posso votare a favore di questo documento perché inserisce ancora una volta la politica dentro quella che dovrebbe essere una manifestazione neutra, ma che, purtroppo, non lo è. Non lo riesce ad essere e spero che questa cosa venga superata in futuro, ma che in generale si arrivi ad una parificazione, senza dover sottolineare il fatto che ce ne sia bisogno. E, per quanto mi riguarda, moralmente, non c'è alcuna differenza già.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Scannerini. Consigliera Pisani, prego.

CONSIGLIERE MICHELA PISANI:

Sì, grazie Presidente. Sarò brevissima. Però due parole le devo dire. Allora, volevo far presente che abbiamo, ho preso un po' di appunti però stringo. E' stato citato l'articolo della Costituzione, lavoratori preparatori della stessa. Ci tengo a precisare, per chi, magari, non lo sapesse, che, insomma, i lavoratori preparatori risalgono al 1946/47. Quindi, fortunatamente, nel frattempo ci siamo un po' evoluti anche sul tema. Quindi, ci tengo però a dire che, in realtà, anche in quel momento le, e prendo la definizione, perché non mi voglio sbagliare, in realtà già la famiglia di fatto era, appunto, un qualcosa di riconosciuto, no? Perché è definita come quel nucleo nel quale una coppia, quindi non si specifica di che, se sesso uguale o diverso, convive stabilmente, ma la loro unione non è ufficializzata da un matrimonio, che, ad ogni modo, viene ricompresa in quelle realtà riconosciute, che vengono, diciamo, definite come formazioni sociali, che anch'esse sono tutelate nella Costituzione di quegli anni già all'articolo 2. Poi, fortunatamente, negli anni, come dicevo, ci siamo evoluti. Quindi, citerei, una per tutte, la Legge 76 del 2016, nella quale, finalmente, le unioni civili, di fatto, quindi anche, cioè, non solo tra persone di sesso diverso, ma anche tra persone dello stesso sono state legalmente riconosciute.

Detto questo, vista, insomma, anche la folta discussione, esprimo insomma il nostro, come gruppo consiliare, il nostro voto favorevole.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:



Grazie. Grazie Consigliera Pisani. Abbiamo concluso il dibattito. Quindi, procediamo con la votazione. Prego, aprire la votazione. Invito i Consiglieri a votare. Manca un Consigliere, che sta arrivando. Prego.

Cerasomma. Perfetto. L'ordine del giorno è approvato con 13 voti favore, 6 voti contrari. Quindi, è approvata.

Si conclude qua questa seduta del Consiglio Comunale, ringrazio tutti. Ringrazio i tecnici che ci hanno assistito in questa seduta, e, buonanotte.

**Votazione proposta di deliberazione n.65 “Ratifica della variazione n. 5 al Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 approvata in via d’urgenza dalla Giunta Comunale”**

PRESENTI	n.	20	
FAVOREVOLI			VOTANTI 20
Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani*, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	
CONTRARI			
Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Vaselli, Zappia	n.	7	
ASTENUTI	n.	/	

\*Il consigliere Cipriani, per problemi tecnici, esprime a voce il proprio voto.

**Votazione IE proposta di deliberazione n.65 “Ratifica della variazione n. 5 al Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 approvata in via d’urgenza dalla Giunta Comunale”**

PRESENTI	n.	20	
MAGGIORANZA RICHIESTA	n.	13	Art. 134 c.4 D.Lgs. 267/00
FAVOREVOLI Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	VOTANTI 20
CONTRARI Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Vaselli, Zappia	n.	7	
ASTENUTI	n.	/	

**Votazione proposta di deliberazione n.63 “Variazione n. 6 di competenza consiliare al Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 – variazione di assestamento generale ex art. 175 comma 8 TUEL, e contestuale variazione del DUP 2024-2026”**

PRESENTI	n.	20	
FAVOREVOLI Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	VOTANTI 20
CONTRARI Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Vaselli, Zappia	n.	7	
ASTENUTI	n.	/	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI

**Votazione IE proposta di deliberazione n.63 “Variazione n. 6 di competenza consiliare al Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 – variazione di assestamento generale ex art. 175 comma 8 TUEL, e contestuale variazione del DUP 2024-2026”**

PRESENTI	n.	20	
MAGGIORANZA RICHIESTA	n.	13	Art. 134 c.4 D.Lgs. 267/00
FAVOREVOLI Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	VOTANTI 20
CONTRARI Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Vaselli, Zappia	n.	7	
ASTENUTI	n.	/	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI

**Votazione proposta di deliberazione n.63 “Approvazione salvaguardia degli equilibri di bilancio e verifica dello stato di attuazione dei programmi - Art. 193 e 147-ter del D.Lgs. n. 267/2000”**

PRESENTI	n.	20	
FAVOREVOLI			VOTANTI 20
Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	
CONTRARI			
Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Vaselli, Zappia	n.	7	
ASTENUTI	n.	/	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI

**Votazione IE proposta di deliberazione n.63 “Approvazione salvaguardia degli equilibri di bilancio e verifica dello stato di attuazione dei programmi - Art. 193 e 147-ter del D.Lgs. n. 267/2000”**

PRESENTI	n.	20	
MAGGIORANZA RICHIESTA	n.	13	Art. 134 c.4 D.Lgs. 267/00
FAVOREVOLI Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	VOTANTI 20
CONTRARI Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Vaselli, Zappia	n.	7	
ASTENUTI	n.	/	

**Votazione proposta n. 67 “Ordine del giorno presentato dalla consigliera Modestino per conto dei gruppi consiliari di maggioranza relativo a: Adesione del Comune di Capannori al "Toscana Pride 2024".**

PRESENTI	n.	19	
FAVOREVOLI Biagini, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Cipriani, Del Bianco, Del Debbio, Frediani, Lencioni, Menesini, Modestino, Pisani, Pucci	n.	13	VOTANTI
CONTRARI Caruso, Moschini, Petrini, Rontani, Scannerini, Zappia	n.	6	19
ASTENUTI	n.	/	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024  
Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI

**LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 23,23.**

Il Presidente del Consiglio comunale  
Luca Menesini

Il Segretario generale  
Marco Ciancaglini

COMUNE DI CAPANNORI Comune di Capannori
<b>COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE</b>
Protocollo N.0052668/2024 del 09/08/2024 Firmatario: Marco Ciancaglini, LUCA MENESINI