

**COMUNE DI CAPANNORI**

**(PROVINCIA DI LUCCA)**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 3 DICEMBRE 2024**

**LA SEDUTA SI SVOLGERA' IN MODALITA' MISTA**

**INIZIO ORE 17,42**

**Trascrizione della seduta**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, buonasera. Benvenuti a tutti. E' stata avviata la registrazione. Possiamo iniziare. Benvenuti a questo Consiglio Comunale. Come è stato detto, appunto, questo Consiglio Comunale è un Consiglio Comunale dedicato a interpellanze e mozioni. E quindi chiederei alla Segretaria di procedere con l'appello. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA VERA AQUINO:

Eccoci. Buonasera a tutti.

**APPELLO:**

<b>DEL CHIARO GIORDANO</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>MENESINI LUCA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CERASOMMA FRANCESCO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 18,01)</b>
<b>BIAGINI GIGLIOLA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CIPRIANI ANTONIO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PUCCI DONELLA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>LIONETTI LAURA</b>	<b>PRESENTE (ON LINE)</b>

E' on line.

CONSIGLIERE LAURA LIONETTI:

Presente.

SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA VERA AQUINO:

Okay.

<b>GJONI NIKOLIN</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>DEL DEBBIO MICHELE</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>FREDIANI MAURO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>MODESTINO MARIANNA</b>	<b>PRESENTE</b>

<b>SBRANA ROBERTA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>DEL BIANCO ERIKA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CAMPIONI GIANNI</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PISANI MICHELA</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>LENCIONI PIO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>CECCARELLI GAETANO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 17,48)</b>
<b>ZAPPIA BRUNO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>RONTANI PAOLO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 17,59)</b>
<b>SCANNERINI MATTEO</b>	<b>ASSENTE (Entra ore 17,49)</b>
<b>CARUSO DOMENICO</b>	<b>ASSENTE</b>
<b>VASELLI ELEONORA</b>	<b>ASSENTE GIUSTIFICATA</b>
<b>MOSCHINI LIDO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>PETRINI MATTEO</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>TRIGGIANI ELISABETTA U.</b>	<b>PRESENTE</b>

Perfetto.

**BREVE INTERRUZIONE.**

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Perfetto! Abbiamo il numero legale, possiamo iniziare. Poi, il numero legale c'era anche prima, ma non risultavano tutti presenti dal sistema informatico. Quindi, oggi abbiamo il sistema informatico, che ci dice le regole. Una volta c'era la mano e la presenza fisica.

Quindi benvenuti a tutti. Questo Consiglio Comunale, come sappiamo, è un Consiglio Comunale dedicato a mozioni e interrogazioni. Iniziamo da trenta minuti di comunicazioni. Facciamo la delibera della convenzione del Segretario Comunale con il Comune di Larciano. Procediamo poi con le interrogazioni e facciamo tutte le interrogazioni in ordine e poi procediamo con le mozioni. Ci siamo dati come obiettivo di finire tra le otto e le otto e trenta questo Consiglio Comunale e quindi io direi che dopo la nomina degli scrutatori, Del Bianco, Zappia e Biagini, possiamo procedere con le comunicazioni, se ci sono. Trenta minuti massimo. Se sono meno iniziamo subito a trattare gli argomenti.

Ha chiesto la parola Lionetti per comunicazioni, poi Triggiani, poi Moschini. Prego, Lionetti.

## **COMUNICAZIONI.**

**CONSIGLIERE LAURA LIONETTI:**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Vorrei cogliere l'occasione, dato che è il primo Consiglio che si svolge dopo l'importante ricorrenza della Giornata del 25 novembre, che è la Giornata dedicata alla lotta contro la violenza sulle donne per richiamare l'attenzione su questo tema così importante, che ci chiama tutti, istituzioni e cittadini a riflettere sul grave fenomeno della violenza di genere e sull'impegno necessario per

combatterla in ogni sua forma. Anche quest'anno l'Amministrazione ha promosso iniziative importanti. Per citarne alcune: l'evento "Zero (parola non comprensibile) e zero silenzio" ad Artè, un dialogo con la scrittrice Teresa Cinque, figura di spicco della cultura, la proiezione del film "La bambina segreta" in collaborazione con Amnesty International. Un ringraziamento sentito va alle commissarie della Commissione Pari Opportunità, che anche quest'anno hanno portato avanti la campagna "Pane, amore e non violenza" che è realizzata in collaborazione con i panifici e i negozi del territorio, che ogni anno ci permette di portare i messaggi di consapevolezza direttamente nelle case dei cittadini, grazie alla distribuzione dei sacchetti del pane con l'indicazione anche del numero 1522, il numero gratuito attivo 24 ore su 24 per accogliere le richieste di aiuto e di sostegno alle vittime di violenza e stalking. Questa è una iniziativa che può sembrare semplice, ma è davvero importante perché ci permette di poter intercettare tante donne nel loro quotidiano.

Un grazie particolare va alle associazioni come la Città delle Donne e al Centro Antiviolenza Luna. Quest'anno è stato davvero prezioso il coinvolgimento degli studenti dell'Istituto Majorana e di molte altre scuole. I ragazzi e le ragazze hanno svolto un lavoro davvero importante, dimostrando consapevolezza, creatività e impegno. La violenza, lo sappiamo, non è mai un fatto isolato, ma è un problema culturale profondo. In Toscana, quest'anno, sei donne sono state uccise semplicemente perché donne. Più di 4.500 si sono rivolte ai centri antiviolenza, cercando un aiuto che spesso arriva troppo tardi.

Questi numeri ci dicono che c'è ancora tanto da fare. E' fondamentale investire nelle giovani generazioni. E' importante partire dalla scuola, insegnare il valore del rispetto, parlare di emozioni, di affettività. Creare spazi dove i ragazzi possono confrontarsi e crescere con consapevolezza. Quindi, come Partito Democratico vogliamo sottolineare l'importanza di continuare su questa strada, lavorando insieme per combattere ogni forma di violenza e discriminazione.

Rinnoviamo il nostro impegno a sostenere le politiche di prevenzione, di educazione e di supporto a chi subisce violenza. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliera Lionetti. Prego, Triggiani.

**CONSIGLIERE ELISABETTA TRIGGIANI:**

Grazie Presidente. Allora, voglio ricordare a tutti i Consiglieri che oggi, 3 dicembre, è la Giornata Internazionale per le Disabilità. E il nostro Gruppo di Fratelli d'Italia, nel sentirsi molto vicino a questo argomento, a preparato un documento che oggi, che stasera andrò a leggere davanti a tutti.

Oggi, 3 dicembre, ricorre la Giornata Internazionale della Disabilità, una occasione che ci invita a riflettere sul valore dell'inclusione e sui diritti delle persone con disabilità. In qualità di Consigliere Comunale, sento il dovere di ricordare quanto sia fondamentale il nostro impegno quotidiano per una società più equa ed accessibile per tutti senza alcuna distinzione. Le persone con disabilità sono spesso chiamate ad affrontare sfide quotidiane, dovute a barriere fisiche, culturali e sociali, che limitano

la loro piena partecipazione alla vita della comunità. E' nostro compito, come Amministratori Locali, lavorare per abbattere queste barriere, creando ambienti più inclusivi ed accessibili, garantendo a tutti l'accesso alle stesse opportunità, che si tratti di istruzione, lavoro o partecipazione sociale. L'inclusione non è solo una questione di diritto, ma di cultura. E' necessario promuovere una mentalità aperta e rispettosa fin dalla prima infanzia, che riconosca e celebri le potenzialità di ogni individuo, al di là della sua condizione. Noi continueremo a lavorare per migliorare le cose e come opposizione ci rendiamo disponibili a collaborare e a dare il nostro contributo per migliorare l'accessibilità dei luoghi pubblici, promuovere politiche di integrazione e sensibilizzare la cittadinanza sul valore della diversità.

Oggi, più che mai, è il momento di ricordare che una città veramente inclusiva è quella che riesce a garantire pari opportunità e tutte e tutti a prescindere dalla diversità. Insieme possiamo costruire una comunità che rispetti e valorizzi ogni individuo, perché solo così potremo definirci veramente una città per tutti. Grazie Presidente.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliera Triggiani. Adesso la parola al Consigliere Moschini, poi Scannerini, poi Zappia.

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:

Sì, grazie Presidente. La comunicazione, veramente, ne avevo diverse di comunicazioni da fare, ma prendo atto che in assenza del Sindaco, del Vice Sindaco e di nessun componente della Giunta, farò in maniera di, magari, farle scritte e presentarle poi al protocollo.

La comunicazione, che invece avevo da fare, riguarda lei, Presidente, in qualità di garante del Consiglio Comunale e di tutti noi Consiglieri. Da tempo le avevo chiesto di mettere a disposizione dei gruppi di opposizione una stanza per poter svolgere al meglio il nostro compito. Sono nuovamente a sollecitare se può fare in maniera, insomma, che venga, diciamo, attivato questo locale, ci farebbe una gentilezza. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Sì, grazie Consigliere Moschini. Attualmente è fruibile la stanza qua in fondo, è fruibile per tutti i Consiglieri e per tutti i gruppi. Quindi, continua ad essere una stanza promiscua, però, ad oggi, vi direi anche totalmente inutilizzata ad oggi. L'ho vista utilizzare oggi per la prima volta e quindi. Quindi, ecco, quella è a disposizione. Dopo andate a vederla, basta accenderci la luce. Ora, il Betti ci accende la luce e ci fa un piacere nella stanza, così si vede anche. E ci sono anche tutti, tutti i mezzi. Quindi, assolutamente. Se ci sono da apportare migliorie fatecelo presente. Poi, se vediamo che c'è un utilizzo talmente grande, che si crea promiscuità e confusione varia, vediamo se siamo in grado di poter allestire una seconda stanza. E' a disposizione di tutti per fare anche appuntamenti, il lavoro c'è stampante e c'è tutto quanto è

necessario per svolgere le funzioni oltre che un computer, svolgere le funzioni di Consigliere. Quindi, intanto, partiamo da quella. Prego, Scannerini.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Sì, grazie Presidente. Comunicazione telegrafica. Il discorso del contributo affitto. C'era la possibilità per i cittadini, che ne necessitavano, di chiedere il contributo, come tutti gli anni, a sostegno degli affitti. E, se non erro, questa possibilità è scaduta il 2 dicembre, ma, al di là di questo, volevo chiedere perché rispetto agli anni scorsi, dove il servizio per effettuare la richiesta era garantito per tutti, quest'anno, coloro i quali si sono recati lì e non avevano un'età anziana, mi sembra over 70, ma non vorrei sbagliare, sono stati rimandati al mittente dicendo: dovete agire autonomamente perché oltre, cioè al di sotto di una certa età, quindi una età a quanto pare considerata non idonea all'utilizzo dei nuovi mezzi di informazione, noi non facciamo più la richiesta. Ci sono stati problemi perché è chiaro che, magari, chi non riesce a pagare l'affitto non ha neanche i mezzi idonei per poter agire a casa sua attraverso un device degno di tal nome. Si è dovuto recare al CAF, e i CAF vanno pagati. Bisogna prendere l'appuntamento. Quindi, stress ulteriore. Il tutto poteva essere evitato operando come si era sempre fatto: ovvero, il cittadino, che si reca allo sportello apposito, può effettuare la richiesta tramite il dipendente lì presente e farla subito. Perché non abbiamo fatto così quest'anno? Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Scannerini. Prego, Petrini.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Io, Presidente, le volevo chiedere, intanto la voglio ringraziare per avere convocato questo Consiglio sulle interrogazioni e sulle mozioni, le volevo però chiedere se c'è qualche, qualche motivo per il quale la maggior parte, direi la quasi totalità della Giunta, ad eccezione fatta dell'Assessore Sarti, che ringrazio per la presenza, stasera è assente. Qualche impegno istituzionale? Qualche impegno politico? Burocratico? Perché ovviamente è un Consiglio che ruota intorno alle interrogazioni, soprattutto, ma alle mozioni, dovrebbe prevedere la presenza della quasi totalità della Giunta, degli Assessori, se non del Sindaco, visto che comunque ci sono anche alcune interrogazioni che aspettano risposta in Consiglio, ma anche scritta. E, stasera, vedo i banchi della Giunta, invece, che sono vuoti, in un Consiglio che invece prevedrebbe la presenza di tutti gli assessori o quanto meno degli assessori interessati, giunge anche un po', ci domandiamo se stasera verrà data risposta e da chi, alle interrogazioni, che abbiamo presentato. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, grazie. La Giunta ci sta raggiungendo, quindi stanno venendo in Consiglio. E Zappia, sei sparito. Hai chiesto la parola?

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Sì. Avevo chiesto la parola.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Sì, però te la sei levata da solo.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Posso?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Prego.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:  
Buon pomeriggio a tutti.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Ne ha facoltà.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Buon pomeriggio a tutti. Io inizio sempre il mio discorso ancora quest'anno è la prima volta per chiarirsi. Non è nelle mie intenzioni offendere nessuno, ci mancherebbe altro, ma ho il dovere politico di dare un giudizio politico ad una carica politica. Riprendo il discorso, naturalmente, del Consigliere Matteo Petrini. Io c'ho quattro interrogazioni proprio sui lavori pubblici. Spero che l'Assessore sia presente. Poi, voglio fare un'altra..non c'è. E' tutto naturalmente sui lavori pubblici. Io, dieci mesi fa, ho presentato sia una interpellanza che ho fatto diversi articoli su Via Marchi. L'ultima l'ho fatta due mesi fa sulla Via Marchi. Volevo sapere in che condizioni è. Siccome l'Assessore aveva risposto e aveva detto che si sarebbe attivato, visto che c'erano dei problemi per fare la manutenzione o per fare, per mettere il gas, insomma, o la linea di internet. Però, sono trascorsi due mesi. La tempistica in che condizioni è in questo momento la Via Marchi.

Poi, un'altra cosa. Io non lo so se voi uscite la sera, insomma, passate dalla piscina, passate dalla Madonnina, io non lo so perché faccio sempre questa domanda, però nessuno di voi, della maggioranza riesce a vedere o a far presente che, per esempio, sulla piscina, cioè ma le avete viste le strisce a terra come sono messe? Cioè ma ci passate qualche volta? Ma le condizioni come sono? Ecco, se per cortesia andate a vedere le condizioni. Invece di allargare le strade si restringono in maniera paurosa, messe voi in maniera le strisce a spina di pesce, poi. Invece di metterle in maniera orizzontale.

La segnaletica. Volevo far presente anche all'Assessore, ma non c'è, parlo al vuoto, grido nel deserto. La segnaletica per i residenti in Via Carlo Piaggia per mettere, ci sono due sole famiglie, per mettere il parcheggio per residenti. Finalmente, visto che ora incominciano le feste natalizie, avete incominciato a mettere le luci e lampadine.



Qua avete fatto un miracolo. Erano anni che erano spenti, insomma, mancavano una quindicina di lampadine che erano spente. Meno male. Oggi l'ho visto a giorno. Rotatoria Madonna. Ho fatto la commissione, perché il 22, sono trascorsi una decina di giorni, avevo parlato sia con la ditta che con l'Assessore che mi avevano assicurato che la sera mettevano qualche lampadina perché se ci passa qualcuno con la bicicletta, con il motorino o a piedi, rischia di essere investito. Però, vedo che comunque le promesse rimangono sempre promesse. Volevo chiedere un'altra cosa: non so se è di competenza del Comune. A Salanetti proprio, dove si va verso, ora non mi esce la parola, comunque verso i rifiuti, lì se ci possono essere messe delle lampadine anche lì. Poi, su Via Tazio Nuvolari anche la stessa cosa che alcuni automobilisti mi hanno chiamato che i cartelli stradali non si vedono, sono poco visibili. Ho finito. Magari, per la prossima volta. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Grazie Consigliere Zappia. Non ci sono altre richieste di intervento sulle comunicazioni. Quindi, se siamo d'accordo, passiamo alle interrogazioni.

Sì, prima la delibera, mi scuso. Bisogna prenotarsi, però. Prego. Rontani, prego. No, no, ma una questione presto o tardi, basta saperlo.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

No, volevo..si sente? Sì. Boh. Va beh, ha poca importanza. Che ho fatto? E' spento? Ora si sente. Vado? Volevo fare presente una situazione a Segromigno in Piano, precisamente al Parco Michela Fanini. Però, vedo che non c'è..

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

(VOCE FUORI MICROFONO) Non c'è nessuno.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Non c'è nessuno. Anche questo fatto qui delle assenze degli Assessori, cominciano ad essere persistenti. Vogliamo darci una regolata tutti quanti? Perché sennò anche questo spazio qui a chi lo dedichiamo? Specialmente gli Assessori, che sono preposti ai lavori pubblici, all'urbanistica, dovrebbero essere presenti, dovrebbero sicuramente presenziare perché il 90% delle domande in questo question time sono rivolte ai lavori pubblici o qualcosa di simile. Comunque, lo dico perché stavo dicendo il Parco di Michela Fanini a Segromigno in Piano è ridotto in condizioni pietose. E quando dico pietose, uso un eufemismo nel senso che è in stato di abbandono. Il pergolato è quasi distrutto. Vengono sistematicamente lasciate bottiglie in giro. E' zona di bivacco. Ci sono delle transenne dove hanno fatto accadere un sinistro, un incidente e furono rovinare, tant'è che ci fu messo da parte del Comune delle transenne di ferro. Insistono e persistono queste transenne. Cioè anche per il decoro, si parla tanto di decoro a quello che è l'ambiente, a quello che è il decoro delle nostre frazioni, bisognerebbe, soprattutto anche per il nome che porta, le abitazioni che sono, che insistono vicino a quel parco, la sera, compreso gli operatori commerciali, sono

sbigottiti perché hanno paura. Hanno paura perché ci sono delle situazioni veramente paradossali di persone che bivaccano sotto quel pergolato, vivono, fanno gli affari loro, schiamazzano e nessuno prende provvedimento. Ma, soprattutto, ripeto, dovrebbe intervenire il Comune per ripristinare quello che è il decoro di questa piazza e soprattutto anche in memoria a cui è intitolata. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Non ci sono altri interventi. Quindi, tramite, appunto, l'Assessore Pisani, il sottoscritto e ovviamente anche l'Assessore Sarti, faremo presente quanto è stato detto sia più di carattere generale e quindi legato alla presenza, sia più di carattere particolare legato alle segnalazioni. Caruso, prego.

**CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:**

Grazie Presidente. Una comunicazione. Mi rassicura il fatto che lei abbia detto che gli Assessori presenti faranno, comunicheranno agli Assessori competenti le, diciamo così, le cose che non funzionano e che sono oggetto delle nostre comunicazioni. Io volevo segnalare la necessità di un intervento, volevo segnalare la necessità di un intervento urgente in Via dello Spada, perché la sede stradale sta, è quasi crollata da un bel po' di tempo. E rappresenta un pericolo per la circolazione delle auto che transitano su quella via. E poi volevo avere informazioni sullo stato dei lavori attuale Spada. Dovevano essere fatti l'anno scorso attingendo ad un bando del PNRR, però mi è capitato di vedere ci sono ancora le recinzioni, non mi pare che i lavori siano stati effettuati. Quindi, volevo avere informazioni in tal senso. Se è possibile rendere una risposta orale qui in Consiglio Comunale, bene, altrimenti presento una interrogazione specifica. E poi volevo segnalare anche, diciamo così, la situazione della strada in Via San Ginese dove sono stati fatti i lavori per l'acquedotto, il manto stradale non è stato sistemato e ci sono parecchie lamentele da parte dei cittadini, specialmente i ciclisti, ma non solo i ciclisti anche i pedoni e i cittadini, che si lamentano di questo stato del manto stradale disastroso. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Caruso. Bene, quindi, non abbiamo ulteriori richieste di comunicazione. Ci facciamo portavoce verso il Sindaco di quella che è l'ultima istanza, che è stata presentata.



## **PROPOSTE.**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

E passerei a, come abbiamo detto, a trattare l'unica delibera presente all'ordine del giorno, che è:

### **PUNTO N. 1**

#### **PROPOSTA N. 100 – APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI CAPANNORI E IL COMUNE DI LARCIANO PER L'ESERCIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLE FUNZIONI DI SEGRETARIO COMUNALE.**

Lascerei la parola all'Assessore Pisani per illustrare molto brevemente, molto brevemente questa delibera e poi procediamo alla votazione. Grazie.

ASSESSORE SILVANA PISANI:

Sì, buonasera a tutti. Molto brevemente, tanto sono cose che ne abbiamo già parlato un po' anche in conferenza capigruppo e per ogni caso conosciute. Come sappiamo, il Testo Unico, all'articolo 98, consente ai Comuni di gestire in forma associata, mediante convenzione, l'Ufficio del Segretario Comunale e le convenzioni stabiliscono le modalità di espletamento del servizio di entrambe, diciamo, i comuni associati. Ci è pervenuta la richiesta dal Comune di Larciano in ottobre 2024, protocollata, dove viene richiesta la possibilità di attivare il servizio di Segreteria Convenzionata. E' stato deciso da parte del Sindaco di poter accogliere questa richiesta e di, diciamo, regolare i rapporti finanziari anche tra i due enti, secondo il principio di solidarietà e di equa ripartizione degli oneri. Quindi, fermo restando, da parte del Segretario Comunale, la possibilità di poter rispondere alle esigenze prioritarie del nostro comune e, pertanto, per quattro giorni per settimana sarà presente presso di noi e un giorno sarà, presterà il proprio servizio al comune di Larciano, il Sindaco e la Giunta ha deciso di poter accogliere questa richiesta, e, pertanto, di consentire al Segretario di avere questa duplice, di poter procedere con la convenzione ad avere rapporti con entrambi i Comuni.

Se ci sono delle domande in merito, altrimenti penso che si possa procedere con l'approvazione di questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Ben. Grazie. Grazie Assessore Pisani. C'è qualcuno che vuole intervenire su questo punto? Prego, Consigliere Rontani.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Sì, la pratica, come è stato detto, è abbastanza snella, è una cosa ricorrente che si fa fra enti pubblici. Io, però, onestamente, colgo e faccio una sottolineatura per quanto riguarda la struttura di Capannori. Perché leggo in questi giorni che dal 18

novembre '24, la struttura organizzativa dell'ente è stata riarticolata e divisa in settori, uffici, unità organizzative e quant'altro. Bene, è stata fatta una rimodulazione. C'è anche un discorso, se vogliamo, di chiarezza per quello che riguardano i vari settori. Però, dico, Santo il Dio, ma è mai possibile che a Capannori non ci possiamo permettere un Segretario Generale full time? E' mai possibile che a Capannori i Segretari non hanno i chiodi sulle scranne, fissi, per lo meno per tutta la durata della legislatura e a tempo pieno? E' mai possibile che a Capannori certi dirigenti, vedi l'ultimo, caso mai mi sarei aspettato una comunicazione, l'ultima dipartenza, mi riferisco in questo preciso momento che stiamo, abbiamo dato inizio ai lavori del Piano Strutturale Intercomunale, mi sarei aspettato quanto meno una comunicazione di chi ha abbandonato, mi riferisco al dirigente, il posto e sicuramente mettendo parzialmente o fortemente in crisi il settore dell'urbanistica. Cioè, queste cose qui, mi lasciano alquanto perplesso. Soprattutto questa, dicevi Sindaco, scusa eh, anche il Sindaco ultimamente è latitante. Io non capisco perché non abbiamo..eh? Ha un altro impegno istituzionale. Benissimo. Va beh, senza fare polemica, però dico è importante, sarebbe importante che stesse cinque giorni su cinque in questo Comune. Poi, nessuno glielo vieta. La legge è a favore. Addirittura la richiesta è di ottobre, prima ancora che fosse fatta la riorganizzazione.

Però, ripeto, io sono molto perplesso sul fatto che non si debba avere un Segretario Generale a disposizione anche per le mansioni che ha assunto nell'organigramma di questa struttura. Poi si dice: ma che vuoi che sia, un giorno. Eh, certo. Un certo. Poi qual è il giorno? Non si sa mai, non si sa? Si sa qual è il giorno che mancherà, che è assente? In maniera che se uno vuole interloquire, dice: no, quel giorno lì non c'è. Anche questo credo non sia determinato. Quindi..(VOCI FUORI MICROFONO)..è ma questo, ma prima, ho capito. Ho capito, ho capito va bene. Prima si battezza e poi nasce il bambino. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Il famoso dilemma dell'uovo e la gallina. Bene. Non ci sono altri interventi, quindi possiamo mettere in votazione la delibera rispetto alla convenzione del Segretario Generale con il Comune, tra il Comune di Capannori e il Comune di Larciano. Votiamo per voto elettronico. Possiamo aprire la votazione. Grazie.

Chi manca? Perfetto.

La delibera è approvata.

Procediamo con l'immediata eseguibilità.

Prego, voto elettronico. 16 a favore, 2 contrari, 5 astenuti. Prego.

Ah, o contrario. Perfetto, benissimo. E' chiusa questa votazione. Lo registriamo verbalmente. Per scritto.

Prego, apriamo la votazione per l'immediata eseguibilità.

Benissimo. Immediata eseguibilità approvata.

## INTERROGAZIONI/INTERPELLANZE.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Quindi, possiamo andare avanti sull'ordine del giorno come stabilito. E procediamo con le interrogazioni. Dove mi sembra di capire che l'interrogazione n. 1 di Petrini, è sui lavori pubblici.

L'interrogazione n. 2 di Petrini è sui lavori pubblici. (VOCI FUORI MICROFONO)

In questo momento no. Quindi, si provvederà.

L'interrogazione n. 3 è:

### PROPOSTA N. 96

PUNTO N. 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE SCANNERINI AD OGGETTO: “RICHISETA DI INFORMAZIONI IN MERITO ALLA POSSIBILITA’ DI ISTITUZIONE DI GRUPPI DI CITTADINI VOLONTARI, AL FINE DI SORVEGLIARE I CIMITERI” – PROT. 69663 DEL 04.11.2024.

Scannerini.

BREVE INTERRUZIONE.

Bene, quindi la interpellanza n. 4 è su:

### PROPOSTA N. 101

PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPÀ DEL GRUPPO CONSILIARE CAPANNORI CAMBIA: “SU VICENDA IN DETERMINA N. 1332 DEL 24/10/2024, DA CUI RISULTA CHE IL MINISTERO COMPETENTE HA RIDOTTO IMPORTO RICHIESTO DAL COMUNE DI CAPANNORINI PERCHÉ IRREGOLARE – PROT. 71688 DEL 12.11.2024.

Quella successiva è:

### PROPOSTA N. 109

PUNTO N. 5 – INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN CONSIGLIO COMUNALE E RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPÀ DEL GRUPPO CAPANNORI CAMBIA AD OGGETTO: “SICUREZZA DEI LAVORATORI ASCIT SPA E MISURE DI PREVENZIONE DELLE AGGRESSIONI” PROT. 72680 DEL 15.11.2024.

E quindi è ambiente e partecipate. E quindi non possibile.

**PROPOSTA N. 110**

**PUNTO N. 6 – INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN CONSIGLIO COMUNALE E RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA DEL GRUPPO CAPANNORI CAMBIA AD OGGETTO: “GUAMO AL BUIO: I CITTADINI ESASPERATI PER IL DEGRADO” – PROT. 72684 DEL 15.11.2024**

Lavori pubblici.

E

**PROPOSTA N. 113**

**PUNTO N. 7 – INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN CONSIGLIO COMUNALE E RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA AD OGGETTO: “RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA CIVICA DI MUSICA” PROT. 74615 DEL 25.11.2024.**

Lavori pubblici.

Quindi, non siamo in grado di trattare nessuna interrogazione e interpellanza.

**I**  
COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N.0080697/2024 del 19/12/2024  
Firmatario: LUCA MENESINI, VERA AQUINO

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Benissimo, possiamo procedere con le mozioni. Signori, possiamo procedere con le mozioni. Volete che sospenda cinque minuti? Bene, la seduta è sospesa.

**BREVE INTERRUZIONE.**

**RIPRESA DEL DIBATTITO.**

**N.B. DOPO UNA BREVE PAUSA IL CONSIGLIO COMUNALE DECIDE DI RIPRENDERE CON LA TRATTAZIONE DI INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE.**

**INTERROGAZIONI/INTERPELLANZE.**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Signori, vi invito a prendere posto. Riprendiamo il Consiglio. Abbiamo 24 presenti su 25. Allora, possiamo procedere con l'interrogazione n. 90. Prego, Consigliera Triggiani.

**PROPOSTA N. 90**

**PUNTO N. 1 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PETRINI AD OGGETTO: “RICHIESTA DI INFORMAZIONI SUL RIPRISTINO DEI PUNTI LUCE IN VIA GIUSTI A MASSA MACINAIA” – PROT. 69301 DEL 31/10/2024.**

CONSIGLIERE ELISABETTA TRIGGIANI:

Grazie. Grazie Presidente. Allora, a nome di tutta l'opposizione, comunichiamo che l'idea iniziale era quella di abbandonare l'aula come forma di protesta per l'assenza degli Assessori. In realtà, abbiamo deciso di rimanere per senso di responsabilità che abbiamo. Certo, stigmatizziamo questo comportamento e stigmatizziamo l'assenza degli Assessori di riferimento perché nella Conferenza dei Capigruppo avevamo chiaramente deciso un ordine del giorno, che sarebbero state discusse queste interrogazioni era noto a tutti. Quindi, l'assenza degli assessori ritengo che sia una mancanza di rispetto per tutto il Consiglio non soltanto per noi dell'opposizione, ma anche e soprattutto per la maggioranza e per il Presidente.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliera Triggiani. Quindi, procediamo con l'interrogazione n. 90. E' presentata dal Consigliere Petrini. E in merito alla richiesta di informazioni sul ripristino dei punti luce in Viale Giusti, in Giusti a Massa Macinaia. Risponde il Sindaco. E, comunque, si è appena collegato anche il Vice Sindaco Francesconi.

Quindi, prego Consigliere Petrini. Come sapete pochi minuti per non dire secondi per la presentazione, la risposta dell'Assessore o del Sindaco, e poi soddisfatto o non soddisfatto.

**CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:**

Allora, l'interrogazione in oggetto riguarda Via Giusti a Massa Macinaia. E' una via di cui ci siamo occupati non solo noi di Fratelli d'Italia ad onor del vero, ma anche altri componenti e gruppi politici anche nella passata legislatura. E riguarda, appunto, problematiche relative al mal funzionamento dei punti luce, che sussistono nella via in oggetto. Punti luce che da tempo, come gruppo consiliare, come partito, ma anche cittadini stessi e residenti, segnalano appunto il mal funzionamento degli stessi e mal funzionamento verso il quale l'Amministrazione, le Amministrazioni passate non sono mai riuscite a mettere in atto un intervento risolutivo. Ora, è l'intera via che è interessata dal mal funzionamento dei punti luce e nella fattispecie il tratto, che ci viene segnalato, maggiormente al buio, è quello che parte, se vogliamo dare una indicazione, dal civico n.7. Esiste anche un lampione, che, oltre ad essere non funzionante è totalmente sommerso dall'edera, dalla vegetazione proprio all'inizio dove c'è l'incrocio con la Via di Sotto Monte. Quindi, cosa chiediamo? Chiediamo che l'Assessore o il Sindaco prendano in carico le varie segnalazioni pervenute e di risolvere sistematicamente il problema. Di riportare in Consiglio Comunale quelli che sono gli interventi disposti negli ultimi due anni e il motivo per il quale questi interventi non si sono rivelati mai risolutivi. Di indicare quali sono i tempi di risoluzione previsti per risolvere definitivamente il problema e aggiungo un punto in più, perché non sta avvenendo, di fornire anche per questa risposta scritta. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Petrini. Risponde l'Assessore Vice Sindaco Matteo Francesconi. Prego, Francesconi.

**VICE SINDACO MATTEO FRANCESCONI:**

Sì, buonasera a tutti. Grazie Presidente. Su questo tema non solo l'Amministrazione si è presa in carico di risolvere i punti luce, che attualmente sono spenti, ma siamo stati sul posto, abbiamo portato i tecnici e abbiamo fatto un progetto ad hoc per fare una implementazione di nuovi punti luce, proprio perché la via ha, alla parte iniziale, nella parte finale, due punti luce che sono quelli da riaccendere, ma ce ne sono altri dove anche in prossimità di zone importanti va fatto un completamento. Quindi, l'ufficio ha lavorato al progetto e conto il mese di gennaio, poi attendo anche una conferma tecnica, di fare l'implementazione di nuovi punti e confermo anche che viene risistemato quel punto che aveva il Consigliere Petrini indicato con l'edera, perché da quando abbiamo fatto i sopralluoghi sulla fine dell'estate e ci siamo interessati al problema, abbiamo appunto pensato che fosse importante non solo riaccendere i punti luce spenti, ma fare un impianto nuovo, metterlo in sicurezza perché attualmente ci sono delle condizioni, appunto, di insicurezza ed è per questo che l'intervento non è stato ancora espletato, e di migliorare quindi la via agli abitanti



di Via Giusti, ma non solo perché quella è una zona dove si transita spesso anche a piedi, in bicicletta e quindi è importante che ci sia questa riqualificazione. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Vice Sindaco. Prego, Petrini. Se è soddisfatto o meno.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Sì, velocemente Presidente. Grazie. Gennaio è fra 25 giorni circa, più o meno, diciamo trenta, godiamoci le feste di Natale. Gennaio è fra 30 giorni, mi auguro che arrivi prima l'intervento, che la risposta scritta, Presidente, perché anche in questa consiliatura le risposte scritte latitano. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, grazie Consigliere Petrini. Andiamo sulla 92.

## **PROPOSTA N. 92**

### **PUNTO N. 2 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PETRINI DEL GRUPPO FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: “RICHIESTA DI INFORMAZIONI SUI LAVORI DI FOGNATURA IN VIA DELLE PIETRE E PASQUALOTTI” – PROT. 69302 DEL 31.10.2024.**

Prego Petrini e poi risponde il Vice Sindaco Francesconi.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

E' (parola non comprensibile). E' lì dietro. Allora, sì, male. Allora, mi hanno segnalato appunto che il 19 settembre sono iniziati lavori alle fognature e la strada in questione si chiama Via delle Pietre e Pasqualotti. Così mi dicono. Ci sono, Vice Sindaco, anche delle foto allegate che testimoniano un po' la questione. Quindi, la strada è stata sostanzialmente chiusa. Fatto sta che dopo una settimana di lavori, il cantiere, mi dicono essersi fermato e da cinque settimane i cittadini residenti riferiscono di uno stallo, pressoché totale, dei lavori. I cittadini residenti, per accedere alle abitazioni, devono transitare da una strada sterrata che è adiacente al ristorante Anfiteatro. Ecco, dov'è la Via dei Pasqualotti. Quindi, cosa chiediamo? Visto? Cosa chiediamo? Di riferire qual è lo stato di avanzamento dei lavori e la data ultima del termine dei lavori stessi. Di riferire se la strada sterrata, che tipo di strada è, eventualmente, se è possibile asfaltarla, visto che è in pessime condizioni, visto che viene comunque utilizzata per accedere alle abitazioni. E di spiegarci il motivo per cui i lavori sono, si sono fermati per così tanto tempo. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Petrini. Prego, Vice Sindaco Francesconi.

VICE SINDACO MATTEO FRANCESCONI:

Sì, grazie al Consigliere Petrini. Di questi lavori anche noi siamo stati informati nella fine di ottobre e riguardano un tratto di strada che in parte è vicinale, in parte è privato. Quello che mi sono attivato subito, nel momento della segnalazione, perché ci segnalavano i cittadini che c'era la strada chiusa e quindi con un disagio per la cittadinanza. Ho attivato l'ingegnere del nostro Comune, che, appunto, si è recato sul posto, si è confrontato anche con la ditta e su questo tema intanto posso dire, come prima notizia, che non è più una strada chiusa, ma è una strada con un senso unico alternato. E i lavori stanno procedendo. Chiederò anch'io, appunto, al tecnico che si relazioni anche con la parte privata, perché, appunto, noi vogliamo garantire la fruibilità della strada e quindi anche se la competenza è di parte, vogliamo che, appunto, in tempi brevi, brevissimi ci sia la chiusura dei lavori perché i lavori sono comunque necessari al miglioramento delle condizioni anche ambientali, no, della zona. Quindi, ecco, direi su questo di tenerci aggiornati per aggiornamenti che saranno, credo, se non nel fine settimana, ad inizio settimana prossima. Grazie Consigliere Petrini.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Francesconi. Prego, Petrini, se è soddisfatto o meno.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI:

Sì, grazie Presidente. Allora, a me in realtà oggi, Vice Sindaco, riferiscono che la strada è stata riaperta lunedì scorso, sostanzialmente senza aver fatto alcun lavoro. Mi riferiscono che la strada sterrata è, ovviamente, rimasta sterrata e sostanzialmente quello che mi riferiscono è che da quando la strada è chiusa, è stata chiusa il 19 settembre, la strada è stata riaperta lunedì scorso, senza, senza nulla fare. Quindi, da quello che mi dicono, quanto meno non mi risulta che i lavori stanno, stiano procedendo. Quindi, magari, riaggiorniamoci, però la invito, Vice Sindaco, ad approfondire questa cosa per capire se effettivamente i lavori procedono, o, se come mi dicono e mi riferiscono coloro che vi abitano, è effettivamente tutto fermo. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Petrini. Passiamo alla successiva.

### **PROPOSTA N. 96**

**PUNTO N. 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE SCANNERINI AD OGGETTO: “RICHIESTA DI INFORMAZIONI IN MERITO ALLA POSSIBILITA’ DI ISTITUZIONE DI GRUPPI DI CITTADINI VOLONTARI, AL FINE DI SORVEGLIARE I CIMITERI” – PROT. 69663 DEL 04.11.2024.**

Prego, Scannerini.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Sì, grazie Presidente. E grazie anche di aver colmato i gap che si era verificato all'inizio, ovvero la mancanza totale di persone, di incaricati, di Assessori che dovevano rispondere alle interrogazioni. Invito questi ultimi ad avere più rispetto anche per lei, visto e considerato che, comunque, ha convocato questo Consiglio anche per permettere all'opposizione di trattare le proprie interrogazioni.

L'oggetto l'ha letto, ovvero è venuto fuori nelle scorse settimane la possibilità che si creassero gruppi di cittadini volontari organizzati al fine di sorvegliare i cimiteri. E sembra che sia arrivata dall'Assessore di riferimento. Si parla, ovviamente, di quelle che volgarmente vengono definite ronde cittadine. Quindi, molto semplicemente, e poi mi riservo eventuali commenti nella risposta, si voleva sapere, visto e considerato che comunque la proposta è importante e impattante, non essendo passata mai né dalla commissione, né tanto meno dal Consiglio, se c'era l'effettiva possibilità di realizzarla, concretamente, e sugli eventuali modi e tempi di realizzazione in caso di risposta positiva al punto precedente. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Scannerini. Prego, Sindaco.

**SINDACO GIORDANO DEL CHIARO:**

Sì. Grazie. (INTERRUZIONE)..che avevo su, quindi sono arrivato tardi in Consiglio. Insomma, mi dispiace ci sia stato un momento di sospensione per la risposta alle interrogazioni, lo stesso per il Vice Sindaco, che poi è riuscito, è riuscito a collegarsi. E allora rispetto a questa, rispetto a questa interrogazione, come avete visto, c'è un progetto in corso quindi lo hai visto anche tu, Consigliere Scannerini, mi sembra che tu l'abbia richiamato sia nella spiegazione, sia nell'interrogazione stessa. Ovviamente, nessuno ha l'idea di fare le ronde mandando i cittadini a fare la sorveglianza dei cimiteri, eh. Quindi, non so quale sia la tua idea in merito. Penso che tu condivisa che, insomma, progetti di questo tipo richiedono, no, una attenzione anche una formazione, insomma, rispetto alle attività che si richiede di svolgere. Il progetto, che però sta portando avanti l'Assessore Del Carlo come Assessore alla Protezione Civile e alla Polizia Municipale, insieme alla Protezione Civile e alla Polizia Municipale, è quello di coinvolgere quelle che sono le nostre associazioni, che già fanno attività di protezione civile, in un sistema, appunto, di controllo anche fisico, anche personale di persone, appunto, presenti agli ingressi dei cimiteri. E quindi, da questo punto di vista, mettere in campo comunque, anche con le nostre associazioni, di protezione civile eh, quindi nell'ambito di un percorso, che è un percorso specifico e ben delineato, un controllo, che poi è un controllo su quello che succede nell'ambito appunto di quelle aree, dall'abbandono rifiuti, insomma, al corretto passaggio delle persone. Quindi, questo è il progetto che si sta portando avanti e che credo che con la disponibilità dell'associazioni e della Protezione Civile, ovviamente da condividere nei contenuti e nelle attività, che vengono richieste, però è iniziato e credo che, insomma, appena pronto per partire l'Assessore, sicuramente, lo porterà anche nella commissione per una condivisione con i Consiglieri. Però, la trovo un passo avanti, comunque una novità positiva anche rispetto a quelle che sono

da un lato le disponibilità, che emergono dalle associazioni di Protezione Civile, e dall'altro lato quelle che sono le istanze che, che comunque i cittadini ci sollecitano. Ovviamente, questo nulla toglie al lavoro che facciamo di videosorveglianza, di presenza con le forze dell'ordine. L'ultima telecamera, che è stata installata in maniera fissa, è quella del cimitero i Camigliano e credo che questa abbiamo anche prodotto risultati anche abbastanza immediati da questo punto di vista. Comunque, la situazione è migliorata. Questo è il riscontro che ho dalle persone. Quindi, poi, siamo qua anche per riportarci e scambiarci i feedback che riceviamo dai residenti. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Sindaco. Prego, Scannerini se è soddisfatto o meno.

**CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:**

Sì, Grazie Presidente. Allora, ho degli appunti da fare e poi esprimerò il giudizio. No, il progetto in corso, sì l'ho visto, ma prima no, perché prima era solo una ipotesi ventilata al momento in cui l'interrogazione era protocollata, è stata protocollata ed era solo stata ventilata all'interno di qualche riunione paesana, e sì con le associazioni. La mia idea in merito me la sono fatta stasera: intanto, parliamoci chiaro, questi sono comitati di vigilanza cittadina, volgarmente i cittadini li chiamano ronde e non è una bestemmia. Non è neanche un termine improprio e non è un termine da condannare, ma non è un modo per denigrare una eventuale attività di sorveglianza. Ho detto semplicemente la parola volgarmente. Perché volgarmente sfido chiunque a non avere mai utilizzato questo termine per definire quella che è la vigilanza cittadina. Vogliamo chiamarla vigilanza cittadina perché è più corretto politicamente? Perfetto. Chiamiamola così.

A proposito di questo, nessuno ha denigrato l'operazione. Nessuno, per lo meno io, la ritengo anche una operazione interessante. Nessuno si è, ha detto è venuto qui con una intenzione di sminuire la cosa. Anzi, io ho presentato questa interrogazione, come gruppo Forza Italia perché, personalmente, siamo interessati a saperne di più, perché può essere un, diciamo, un progetto interessante. E' chiaro che qui ricito qualche altro termine, no? Abbandono rifiuti, giustamente, lo scopo di questa sorveglianza è contrastare l'abbandono dei rifiuti in maniera selvaggia e il corretto passaggio. Corretto passaggio delle persone significa impedire eventuali azioni di qualche delinquente, che, purtroppo, gira i cimiteri per rubare dalle tombe o addirittura, come spesso è successo anche a Marlia, dalle macchine di coloro i quali vanno a trovare, vanno a salutare i cari che sono lì, purtroppo, a riposo. Si è parlato di appoggio di Polizia Municipale, mi sembra di capire e di associazioni legate alla Protezione Civile. Ottimo. E' una soluzione interessante. Una soluzione che, però, secondo me, va approfondita e tutti, Consiglieri in primis, devono avere la possibilità di dare i loro contributi. Contributi che si danno in primis in Commissione. Quindi, se l'Assessore oggi era presente, io l'avrei invitato a convocare, quanto prima, una commissione da lui ovviamente utilizzata in appoggio, quindi invito anche il Presidente della Commissione apposita, collegata alla delega alla sicurezza, per poter

discutere di questo progetto. Informiamoci. Informate i commissari e poi magari anche il Consiglio sull'eventuale status dei lavori e valutiamo insieme l'operazione perché, comunque, la sicurezza è sempre un tema delicato e per quanto siano associazioni, per quanto siano associazioni dedicate, l'appoggio delle forze dell'ordine regolare è comunque necessario anche per evitare eventuali rischi legati a questa attività. Perché, ragazzi, lo sappiamo tutti che quando si controllano determinati luoghi e quando comunque si fa sicurezza, il rischio c'è sempre. Quindi, parliamone. Ribadisco la proposta è interessante. Per il momento sono soddisfatto di quello che il Sindaco ha detto, ma parliamone quanto prima e lavoriamoci tutti insieme, perché comunque di più sicurezza ce n'è bisogno. E' chiaro che l'obiettivo principale deve rimanere quello di fare lavorare bene le nostre forze dell'ordine e potenziare il comando di Polizia Municipale, perché sono loro gli interpreti della sicurezza.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:

Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Allora, mi è stato chiesto di rimandare ad una successiva seduta la 101.

### **PROPOSTA N. 101**

**PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA DEL GRUPPO CONSILIARE CAPANNORI CAMBIA SU: “VICENDA IN DETERMINA N. 1332 DEL 24/10/2024, DA CUI RISULTA CHE IL MINISTERO COMPETENTE HA RIDOTTO IMPORTO RICHIESTO DAL COMUNE DI CAPANNORI PERCHE' IRREGOLARE. PROT. 71688 DEL 12.11. 2024.**

**RINVIATA**

E quindi procediamo con la 109 del Consigliere Zappia.

### **PROPOSTA N. 109.**

**PUNTO N. 5 – INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN CONSIGLIO COMUNALE E RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA DEL GRUPPO CAPANNORI CAMBIA AD OGGETTO “SICUREZZA DEI LAVORATORI ASCIT SPA E MISURE DI PREVENZIONE DELLE AGGRESSIONI” PROT. 72680 DEL 15.11. 2024.**

Prego, Consigliere Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Mi rivolgo a tutti, ma soprattutto a lei, Presidente, e al Sindaco. La politica è un'arte nobile, che bisogna fare, farla praticare a chi ha dentro di sé questa nobiltà.

L'interrogazione, che ho presentato, con risposta in Consiglio Comunale, e richiesta di risposta scritta, per la sicurezza dei lavoratori ASCIT SPA e misure di prevenzione delle aggressioni.

PREMESSO CHE recentemente sono state diffuse notizie stampa riguardanti episodi di aggressione ai danni dei lavoratori di ASCIT SPA.

Le organizzazioni sindacali, hanno denunciato ripetutamente le condizioni di insicurezza in cui operano i dipendenti dell'azienda.

La sicurezza dei lavoratori è un diritto fondamentale e inalienabile e l'Amministrazione Comunale ha il dovere di tutelare la salute e l'incolumità di tutti i cittadini, compresi quelli che svolgono un servizio essenziale come quello della raccolta dei rifiuti.

L'Amministrazione Comunale quali azioni concrete intende intraprendere per garantire la sicurezza dei lavoratori di ASCIT e prevenire future aggressioni?

Se non sono state effettuate delle valutazioni dei rischi specifici per i lavoratori addetti alla raccolta dei rifiuti e se sono state adottate misure di prevenzione adeguate.

Se è stata attivata una collaborazione con le organizzazioni sindacali per individuare soluzioni congiunte al problema della sicurezza sul lavoro.

Se è prevista una campagna di sensibilizzazione della cittadinanza sul rispetto del lavoro degli operatori ecologici e sulle conseguenze delle aggressioni.

Infine, riteniamo fondamentale che l'Amministrazione Comunale si impegni a tutelare la sicurezza dei lavoratori ASCIT SPA, garantendo loro un ambiente di lavoro sano e sicuro. E' necessario adottare misure concrete per prevenire future aggressioni e tutelare la dignità di chi svolge un servizio essenziale per la nostra comunità. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Zappia. Prego, Sindaco.

SINDACO GIORDANO DEL CHIARO:

Sì, grazie. Consigliere Zappia, sono quasi emozionato nel sentirle fare questa interrogazione perché, forse, è una delle poche volte che non parla male di ASCIT quando interviene in Consiglio Comunale. Quindi, ha detto cose che sono in larga parte più che condivisibili. Quindi, forse, è la prima volta che rispondo ad una interrogazione non essendo d'accordo.

No, no, la questione, che ha posto è una questione seria. Abbiamo, ovviamente, visto tutti dalla stampa e non solo, quelle che sono state, ora mi risulta non particolarmente che queste, che gli episodi siano avvenuti principalmente in altri territori, serviti da ASCIT, rispetto a Capannori, ma questo nulla toglie alla gravità degli episodi e al fatto, so che l'azienda si è attivata, so che si è attivata anche con le sigle sindacali. E



so che, appunto, ha messo in campo anche delle azioni mirate perché episodi del genere non si verifichino.

Poi, più in generale, mi sento di dire che quelle che, ecco, le iniziative che, e le azioni concrete che in questi anni, ma non troppo lontani nel tempo, ASCIT ha portato avanti per aumentare la sicurezza dei lavoratori, insomma, siano visibili. Come avrà visto sono stati cambiati tutti i mezzi aziendali, che peraltro sono quasi essenzialmente sostanzialmente nuovi e sono tutti mezzi con, come avrà visto, con la guida a destra. Sono tutti Isuzu, che hanno la guida a destra. Quindi, questo vuol dire che quando si scende per la presa non si scende più lato strada, ma si scende sempre lato abitazioni. Tutti i mezzi sono dotati di sistema GPS che quindi consente la tracciabilità del percorso e quindi questo anche per una eventuale, ovviamente, richiesta di assistenza o di aiuto in caso in cui ci siano, no, degli episodi che lo richiedano. Quindi, da questo punto di vista mi sento di dire che l'attenzione e le azioni concrete, che sono state poste in essere, ecco, sono tangibili, ecco, non sono discorsi proprio per dirlo papale, papale.

Rispetto a questo so, rispetto agli episodi di aggressioni, che ci sono stati, so che c'è anche una azione mirata e, a quanto so io, ecco, anche in coordinamento con quelli che sono i sindacati. Però, ecco, credo che comunque sia stato significativo parlarne in Consiglio Comunale e quindi la ringrazio per avere fatto questa interrogazione.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Prego, Consigliere Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì. Io, naturalmente, dei lavoratori mi inchino, sono stato un lavoratore anch'io. Ora sono con la mia benemerita pensione. E parlavo dei lavoratori. Naturalmente, per quanto riguarda, invece, la dirigenza, lasciami dire le cose come stanno, anche perché se io ho denunciato il Presidente dell'ASCIT all'ANAC, gli hanno dato cinque anni di interdizione ai pubblici uffici, o perché ho denunciato, ho fatto un esposto alla Corte dei Conti perché il Consiglio di Amministrazione dell'ASCIT si è aumentato lo stipendio e sono tornati indietro 50 mila Euro. Cioè questo fa parte, cioè non è che quelli della, che la maggioranza non li paga queste cose. Oppure non le riscuote. Li riscuote e gli paga anche la maggioranza. Queste cose sono fatte per i cittadini. Per quanto riguarda poi il resto, io spero che questi atti, che queste sue esternazioni, Sindaco, siano concretizzate nel merito e che ci sia un impegno totale da parte dell'Amministrazione e da parte della dirigenza dell'ASCIT. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Zappia. Procediamo con l'interrogazione 110 del Consigliere Zappia.

**PROPOSTA N. 110**

**PUNTO N. 6 – INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN CONSIGLIO COMUNALE E RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA DEL GRUPPO CAPANNORI CAMBIA AD OGGETTO: “GUAMO AL BUIO: I CITTADINI ESASPERATI PER IL DEGRADO”. PROT. 72684 DEL 15.11.2024.**

Prego, Consigliere. Risponde il Vice Sindaco Francesconi.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Guamo al buio. Io volevo dire: ma quei cinque minuti o quella mezzoretta delle comunicazioni l'abbiamo buttata via? E' mezzora della nostra vita. Io avevo fatto anche delle dichiarazioni sulla Via Marchi, che l'Assessore mi aveva detto che dovevano, c'era una tempistica per poter fare dei lavori e non mi risponde nessuno in questa maniera. Lei era attento, Presidente, da qua era presente. Vedo che comunque non la vedo molto, molto attiva. Eh. Eh? No, era presente quando io ho fatto nei miei cinque minuti di comunicazione, che avevo parlato, avevo detto sulla Via Marchi, sulle varie problematiche che l'Assessore sono dieci mesi che avevo fatto un articolo, avevo fatto anche un..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Sì, abbiamo fatto mezzora di comunicazioni.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Eh. Ma non mi ha risposto nessuno.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Nella (parola non comprensibile) di comunicazioni, gli Assessori a rispondere non c'erano. Risponderanno in un prossimo Consiglio. Dopo di che, ora..

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Ah. Sono le stesse domande.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

..siamo alle interpellanze, vuole andare avanti o si vuole fermare sulle interpellanze?

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì, certo. Vuol dire che..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Allora, prego. Prego.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

..faremo, le presenterò di nuovo la prossima volta.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie, presenterò. Prego.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Bene.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

(VOCE FUORI MICROFONO) Siate gentili. Certo.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Guamo al buio. I cittadini esasperati per il degrado. Interrogazione con risposta in Consiglio Comunale e richiesta di risposta scritta.

Guamo, nel cuore del Comune di Capannori è da tempo alle prese con un problema, che sembra non trovare soluzione: il degrado delle infrastrutture e la scarsa attenzione da parte dell'Amministrazione Comunale.

I residenti, nella frazione sud in particolare, lamentano l'assenza di servizi essenziali e un generale stato di abbandono.

Il problema dell'illuminazione, guarda caso, è sempre l'illuminazione. E' come vivere in una città fantasma. Da mesi, le poche luci presenti nella frazione sono spente, creando non solo disagio, ma anche potenziali pericoli per la sicurezza dei cittadini, che rende pericoloso anche per un semplice attraversamento pedonale.

Oltre all'illuminazione, i residenti segnalano l'assenza di marciapiedi. Una necessità impellente, soprattutto in considerazione del numero crescente di attività commerciali presente nella zona.

L'asfalto è in condizioni precarie, pieno di buche e rattoppi provvisori che rendono difficoltosa la circolazione.

La situazione è resa ancora più paradossale dal fatto che nella frazione sud risiede anche l'Assessore Berti, che dovrebbe essere la prima ad interessarsi del problema del territorio. Ciò nonostante le numerose segnalazioni, ad oggi non sono stati intrapresi interventi concreti per risolvere le problematiche sollevate dai cittadini. E' necessario stanziare i fondi necessari per realizzare lavori di manutenzione e di riqualificazione dell'infrastruttura, garantendo così ai residenti e non solo una migliore qualità della vita. Con le giuste attenzioni, potrebbe diventare un fiore all'occhiello del Comune di Capannori. Infine, i cittadini di Guamo chiedono con forza un intervento immediato da parte dell'Amministrazione Comunale.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Prego, Vice Sindaco.

VICE SINDACO MATTEO FRANCESCONI:

Sì, grazie Presidente. Allora, chiaramente il titolo dell'interrogazione è "Guamo al buio", poi si parla di una serie di argomenti che toccano diversi temi. Quindi, cercherò di rispondere sinteticamente, ma toccando un po' i vari aspetti che il

Consigliere Zappia ha citato. Innanzitutto, nella zona sud ovest del nostro territorio, quindi frazioni di Guamo, Vorno, Badia Coselli è in corso un ripristino di alcune linee, che sono saltate al livello di illuminazione e quindi di pubblica illuminazione. Su alcune questioni compete ENEL per dei lavori, che deve fare a dei quadri. Per altre, diciamo per altri aspetti è competenza comunale. Quindi nella riattivazione di punti luce. Così come c'è da fare questo intervento nel resto del Comune anche a seguito degli eventi meteorologici avversi, che sono accaduti una decina, dieci, quindici giorni fa circa. Quindi, su questo posso già dire che sia ENEL, sia appunto l'Amministrazione ha effettuato una serie di interventi, partendo dalle linee di alta, passando per quelle di media e poi anche quelle di piccola. E devo dire che l'Amministrazione tutta, ma in particolare l'Assessora Berti, che ha citato lei in precedenza, si è occupata anche del dialogo puntuale con famiglie, associazioni anche per la fornitura di generatori di emergenza. Quindi, anzi la voglio ringraziare proprio perché ci ha lavorato personalmente, come fa sempre e costantemente, ecco. Questo mi sento proprio di dirlo proprio perché lei l'ha citata nell'ambito della sua interrogazione.

Quindi, rispetto alla pubblica questo è il quadro. Parallelamente ne approfitto per allargare la riflessione a tutto il Consiglio a tutto il territorio, abbiamo in programma come amministrazione all'inizio di questo mandato, di fare una riqualificazione complessiva dei punti luce, perché andiamo sia a fare un efficientamento energetico, ma vogliamo dare anche una riqualificazione, implementazione di punti sul territorio, che dopo avere fatto una mappatura consistente del cento per cento dei punti luce sul territorio, il lavoro, che faremo in questo mandato, è quello appunto di una riqualificazione. E' già iniziato. Si sono già fatte determinate, diverse vie e diverse dorsali importanti, ma, appunto, vogliamo proseguire anche nelle vie secondarie. Per quanto riguarda l'aspetto dei marciapiedi e dei ciclo-pedonali, sono contento che lei ponga questo tema perché da sempre è un cavallo di battaglia delle nostre amministrazioni la realizzazione di marciapiedi ciclopedonali e quindi la messa in sicurezza delle persone nei centri abitati dei nostri paesi, dei nostri 40 paesi e posso già dire che insieme alla Provincia, negli ultimi mesi, è stato fatto un lavoro molto importante di progettazione, appunto, di nuove infrastrutture, che saranno presentate a breve e consistono anche nella parte dei marciapiedi e ciclopedonali. Parallelamente, sempre con il settore ambiente, c'è un lavoro nel ripristinare un po' di redole nella zona perché sarebbe molto importante riuscire a lavorare di ciclopedonali, anche e non solo passando dalle strade principali, ma utilizzando e sfruttando anche le redole del territorio.

E infine sul tema asfalti, ecco, premessa che la parte della Via di Sottomonte è di competenza provinciale, nell'ambito del 2025 stiamo già lavorando al Bilancio di Previsione per andare a lavorare su tutte quelle vie comunali di cui c'è bisogno e, chiaramente, non solo noi siamo consapevoli, ma abbiamo, stiamo già lavorando per stanziare le risorse e abbiamo fatto anche un po' di incontri sul territorio per lavorare alle priorità di questi appalti, per avere un metodo che vada bene e per fare delle operazioni omogenee su tutto il territorio. Quindi, rappresentative della zona sud, centro e nord. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Grazie Francesconi. Prego, Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Diciamo che..sì, si sente. Che sistematicamente io capisco il suo impegno, Assessore, non ho nulla da eccepire, però non è possibile che ogni volta faremo, diremo. Anche nel 2019 bisognava fare la scuola civica. Nel 2020 bisognava fare il palazzetto dello sport. Nel 2021 e '22 la piscina comunale. Cioè a dire, faremo, diremo, ma quando farete? Quando è la concretezza di qualcosa? Fateci vedere qualcosa oltre che, grazie anche all'Assessore che ha messo tutte queste luci che ci fa vedere, perché sono belle anche luccicanti. Però, di concreto, quando si fa qualcosa di concreto? Abbiamo fatto questo. Abbiamo messo un mattone qua, abbiamo fatto questa strada. Ecco, su questo bisogna discuterne molto perché sennò faremo e diremo. Non sono assolutamente soddisfatto.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliere Zappia. Procediamo con l'interpellanza del Consigliere Zappia.

### **PROPOSTA N. 113**

### **PUNTO N. 7 – INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN CONSIGLIO COMUNALE E RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE ZAPPIA AD OGGETTO: “RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA CIVICA DI MUSICA” – PROT. 74615 DEL 25.11.2024.**

Per dare l'idea così di un diversivo. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Dove si tocca si tocca, insomma, diventa sempre più problematica. L'oggetto è la riqualificazione della scuola civica di musica, una interrogazione con risposta in Consiglio Comunale e risposta scritta.

PREMESSO CHE, questo è molto importante, vorrei tre minuti di attenzione perché veramente è del, come posso dire, è importante, via.

PREMESSO CHE in data 22/11/24, vorrei..come si chiama? Eh. Cipriani. Eh, non mi viene. C'ho l'Alzheimer precoce. No, vorrei una attenzione maggiore visto che sei professore di musica, se quello che dico corrisponde a verità, se è vero o non è vero, se bisogna fare delle cose aggiuntive, diverse da quelle che si sono fatte. Allora:

PREMESSO in data 22/11/2024 è stata fatta una ispezione presso la Scuola Civica di Musica per verificare l'avanzamento dei lavori di riqualificazione finanziati con Fondi PNRR. Sono stati stanziati 400 mila Euro per l'intervento, ma diverse criticità sono emerse dall'osservazione diretta ai lavori.

CHIEDE se è previsto l'installazione di infissi insonorizzati e in caso negativo quali sono le motivazioni di tale scelta. Considerato l'importo complessivo di intervento e l'importanza dell'insonorizzazione per una struttura scolastica musicale.

Quali sono i motivi per cui non è stata sostituita la vecchia caldaia e se sono state fatte e valutate, se sono state valutate alternative più efficienti dal punto di vista energetico, come, ad esempio, l'installazione di una pompa di calore.

Uno dei punti più oscuri riguarda l'eliminazione delle barriere architettoniche in favore dei disabili. Perché non sono state previste soluzioni di accessibilità per le persone con disabilità, come un ascensore o una rampa, considerato l'obbligo di legge e l'importanza di garantire l'inclusione di tutti gli utenti?

Quali sono le motivazioni per cui la sala di registrazione è stata posizionata al primo piano senza prevedere soluzioni per l'accesso di attrezzature pesanti e per persone con disabilità?

Perché non sono stati installati i pannelli solari considerato il potenziale risparmio energetico e l'impegno dell'Amministrazione verso la sostenibilità ambientale?

Sono state adottate misure di sicurezza adeguate come l'installazione di un sistema d'allarme, antifurto per proteggere gli strumenti musicali?

I parcheggi sono stati previsti interventi per la realizzazione di parcheggi a servizio della scuola considerato previsto dell'affluenza?

Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Grazie Consigliere. Prego, Vice Sindaco Francesconi.

**VICE SINDACO MATTEO FRANCESCONI:**

Sì. Allora, premessa doverosa: in data 22 novembre siamo andati a fare la Commissione Consiliare e siamo andati sia alla rotonda che alla Scuola Civica. Con la Commissione dei Lavori Pubblici presieduta da Gianni Campioni e tutti i Consiglieri. Il Consigliere Zappia, che non fa parte della Commissione, è venuto ad assistere ai lavori della Commissione e fin qui tutto bene perché lo (parola non comprensibili – PROBLEMI DI CONNESSIONE LA VOCE E' UDIBILE A SCATTI). Poi, il Consigliere Zappia ha monopolizzato la commissione e fin qui tutto bene perché siamo democratici. Però, tutte le domande, che ha chiesto in questa interrogazione, sono state oggetto di una dissertazione di più di un'ora e trenta alla Scuola Civica di Musica, dove io, personalmente, l'ingegnere, il progettista e l'ufficio abbiamo risposto a tutte le domande fatte in questa interrogazione. Io, comunque, rispondo a tutto perché per dovere e per senso civico ed etico, dicendo questo: che il progetto, a cui l'amministrazione precedente, ha lavorato e che grazie a questo lavoro consente di riqualificare, ridestinare una struttura ad una sua funzione, che non è più quella di una ex scuola normale, senza particolari requisiti, ma quella di una scuola di musica, consiste nell'insonorizzazione dei tetti, delle pareti, di una riqualificazione del tetto, con tutti i requisiti di sicurezza, con una riqualificazione dell'impianto elettrico, dell'impianto idraulico, un bagno accessibile ai disabili, le entrate accessibili ai disabili. Una apertura fuori dalla scuola civica e quindi un giardino e un, possiamo chiamare anche una zona esterna per la comunità di Zone, ma anche un po' per tutti coloro che voglio andare a partecipare sia a delle sedute di jam session, sia a passeggiare per il paese e consiste in tante altre piccole tecniche,



che credo non sia opportuno stare qui a, diciamo, elencare. E' stato importante, molto importante fare la commissione e quindi ringrazio Gianni che ci ha sollecitato e ci ha lavorato. Però, ecco, credo veramente che l'intervento realizzato alla Civica dia una nuova luce ad un contenitore che, semplicemente era una ex scuola di paese. Quindi, con tutti i limiti che potesse avere negli anni '80-'70 e che oggi ha molto più le sembianze di una scuola di musica. E' chiaro che con le risorse a disposizione, e qui è un dato oggettivo, è stato fatto molto, addirittura il progettista e l'ingegnere hanno lavorato, si parla anche sul racimolare gli spiccioli per fare tutti i miglioramenti possibili con quelle risorse, ed è anche chiaro che, come Amministrazione, qualora ci si sarà la possibilità e chiaramente noi lavoriamo anche a questo, lavoreremo per fare anche dei miglioramenti e dei completamenti ad una struttura. Però, come si dice, prima si fanno le cose più importanti di una struttura, quindi la riqualificazione, il consolidamento, la messa in sicurezza, tutto ciò che serve, no, come in una famiglia. Prima si va ad arrivare a fine mese, poi semmai ci si può permettere il lusso di avere qual cosina in più. Quindi, io credo che veramente, ecco, gli uffici, l'architetto e quelli che hanno lavorato al progetto abbiano fatto un bellissimo lavoro con le risorse a disposizione e anzi, ecco, invito il resto del Consiglio a vedere anche la struttura. Al tempo stesso, credo anche che progetti come questo che senza un lavoro di finanziamento sarebbero non attuabili per, non solo per Capannori, ma per tutti i Comuni, ecco, italiani, si debba tenere conto, ecco, del lavoro svolto, del lavoro fatto per l'utilizzo di risorse europee, che altrimenti sarebbero le avremmo lasciate ad altri, o non le avremmo semplicemente utilizzate. E far sì che l'Amministrazione abbia un disegno complessivo di dove si vuole andare. Quindi, oggi, prima eravamo a, direi, sotto zero perché mancavano i requisiti minimi anche di sicurezza. Oggi, non solo ci sono, ma ci sono tanti abbellimenti e siamo in una vera e propria scuola di musica. Domani, si potrà, credo e spero, riuscire a fare ulteriori lavori a quella che è, sicuramente, un'ottima base di partenza. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Grazie Francesconi. Prego, Zappia.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Sì. In ordine a quell'esercizio di equilibrismo funambolico, che ha consentito di schivare tutte le domande, anzi dovrei inginocchiarmi di fronte a tanta grazia ed eleganza e di una elasticità politica straordinaria. La Commissione, che ho partecipato, non essendo membro, che il Presidente cercava di, non sapeva, che i Consiglieri possono partecipare a tutte le commissioni, hanno diritto di parola, ma non hanno diritto al voto. Gianni Campioni non lo sapeva, stava cercando insomma di tacciarmi in questo senso, per non poter dire qualcosa. Allora, uno fa l'insonorizzazione ai muri e non fa gli infissi. Le porte e le finestre, che sono la parte principale proprio per, è una scuola di musica, non è la scuola elementare o la scuola media non so di che cosa. E' stato fatto, per capirci, la registrazione, il piano di registrazione al primo piano. Non hanno previsto né un ascensore e né una scala mobile. Se io c'ho un figlio disabile, come faccio a farlo salire per farlo registrare? La

maggior parte dei soldi sono stati spesi per il tetto. E non fate un fotovoltaico? E non fate un fotovoltaico? Cioè ora tutto che voi sapete, siete ecologisti, ambientalisti, siete i migliori del mondo, anzi voi giocate con Marte, con Giove, mica state qua a Capannori. Ma poi un'altra cosa importante: un pianoforte lo sapete quanto costa? 20-30-40-50 mila Euro, mi corregga professore. Non ho sentito. Dipende dai modelli. Allora, ci sono 8-10 stanze, se dovesse esserci un pianoforte a stanza o con arpe o con violini, non è stato previsto un antifurto. Cioè, ma anche questo, io non lo so. Mi viene da ridere o da piangere. Ancora non lo so. Però, sono stati spesi, è nato così: era una scuola che bisognava farla la riqualificazione..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Zappia, la replica finale se è soddisfatto o non soddisfatto, non è un nuovo comizio, quindi.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Ma sono passati cinque minuti?

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Prego.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Ma sono passati i minuti? Sono trascorsi? Ah, passano. Sono a due, sono. Ora, mi ha fatto parlare, se lei mi interrompe (parola non comprensibile).

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Eh, esatto. Anzi, se..tre minuti. E va beh, un minuto me l'ha fatto perdere ora a furia di interrompermi. Però, volevo dire questo: che nel 2019, il 16 dicembre del 2019 è stata fatta una commissione dove avevano stanziato l'Amministrazione, brava, l'Amministrazione 450 mila Euro. La ditta, che ha preso l'appalto, ha fatto un 15% di sconto, intorno a 400 mila Euro. Beh, i lavori dovevano essere..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Zappia. Grazie.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

..iniziati..no, dammi la possibilità di potermi esprimere. Mi hai interrotto. Eh..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Ti ho interrotto. Ti ho dato 15 secondi, ora puoi..

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

No, ancora sono zero dieci.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Si avvii a concludere, Zappia! Si avvii a concludere.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

(VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili).

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Bene, andiamo avanti.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA:

Non sono soddisfatto.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Abbiamo terminato tutte le interpellanze. Dovevo una risposta rispetto alle comunicazioni. Rispetto alle comunicazioni, ripeto quello che abbiamo sempre detto: le comunicazioni ci diamo un intervallo di trenta minuti ad inizio. Tutti i Consiglieri possono intervenire. Chi è intervenuto sulla violenza di genere, chi è intervenuto su temi disparati e chi è intervenuto su questioni specifiche inerenti i lavori pubblici o altri ambiti di interesse dell'Amministrazione Comunale. E' chiaro che se interviene in assenza dell'Assessore, chiamiamolo così, competente, comunque l'Assessore che è dedicato a quel tema, cioè può solo aspettarsi una risposta, non c'è obbligo di risposta mai immediata. In generale ce lo diamo come buona prassi, si è presente. Ma se sollecitate su un tema, non è presente l'Assessore, non è che poi dopo viene su questo tema successivamente.

## **MOZIONI E ODG.**

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, quindi, abbiamo le mozioni come abbiamo detto e procediamo con le diverse mozioni. Noi abbiamo, da Conferenza Capigruppo, abbiamo tre mozioni, che trattiamo insieme, se non mi sbaglio, che sono la mozione n. 69, la 88 e la 97, che entrambi hanno per tematica la tutela degli animali domestici, come tematica generale. Quindi, abbiamo la mozione presentata da Caruso. Abbiamo una mozione presentata da Triggiani e abbiamo una mozione presentata da Pucci. Non so, su qui chi vuole prendere la parola, come funziona, come vi siete organizzati per il dibattito. Quindi, interviene per primo Caruso. Prego.

## **ILLUSTRAZIONE E DISCUSSIONE CONGIUNTA DELLE MOZIONI N. 69, 88 E 97.**

### **PROPOSTA N. 69**

**PUNTO N. 1 – MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CARUSO DEL GRUPPO LEGA SALVINI PREMIER CAPANNORI “PER REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA PER ACCOGLIERE CANI E GATTI E PER L’ISTITUZIONE DELLA FIGURA DEL GARANTE DEI DIRITTI DEGLI ANIMALI” PROT. 51239 DEL 02.08.2024.**

### **PROPOSTA N. 88**

**PUNTO N. 5 – MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA TRIGGIANI DEL GRUPPO FRATELLI D’ITALIA RELATIVA ALLA TUTELA DEGLI ANIMALI E DEL MONDO DELL’ASSOCIAZIONISMO CHE SI OCCUPA DI ESSI – PROT. 67825 DEL 23.10.2024.**

### **PROPOSTA N. 97**

**PUNTO N. 7 – MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA PUCCI PER CONTO DEI GRUPPI CONSILIARI DI MAGGIORANZA INERENTE LA TUTELA DEGLI ANIMALI PROT. 69753 DEL 4.11.2024.**

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:

Grazie Presidente. Io avevo presentato questa mozione per chiedere l’istituzione della figura del garante dei diritti degli animali. Successivamente, altri Consiglieri hanno presentato mozioni attinenti a quell’argomento. Abbiamo pensato di redigere una mozione unica, che raggruppasse e contenesse i contributi portati da tutti e in maniera specifica dalla Consigliera Triggiani e dalla Consigliera Pucci, dalla Consigliera Roberta Sbrana. Quindi, io in questa sede, rinuncio, ritiro la mia mozione, che viene

surrogata da una mozione unica, che adesso invito le colleghe a presentare e ad illustrare. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Ha chiesto di intervenire Triggiani, prego. No, aveva chiesto di intervenire prima Triggiani, se non mi sbaglio. Però, può darsi che io mi sia sbagliato, abbia letto male. E quindi Pisani, va bene. Mi scuso, con Triggiani.

CONSIGLIERE MICHELA PISANI:

Sì. Allora..(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO)..no, volevo soltanto, buonasera, fare un appunto sull'inizio, appunto, delle mozioni. Ieri, alla capigruppo, avevamo detto che se fosse stato presente il Consigliere Ceccarelli saremmo partiti con la mozione presentata, da lui presentata.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Okay. Possiamo considerare questa come proposta, che, a questo punto, però mandiamo a quella successiva. Quindi, se siamo d'accordo, chiedo per assenso, fatta la mozione sulla tutela degli animali, procediamo subito sulla mozione, che ha richiesto adesso la Consigliera Pisani. Condividete? Volete un voto su questo? Va bene. Allora, concludiamo la tutela degli animali e poi trattiamo, come andiamo avanti con l'ordine del giorno.

Bene. Tutela degli animali, Triggiani.

CONSIGLIERE ELISABETTA TRIGGIANI:

Grazie Presidente. Allora, mi ricollego a quello che ha detto il mio collega Domenico Caruso della Lega. Parte lui in agosto presentando la mozione con la quale chiede l'istituzione del garante degli animali. Il gruppo di Fratelli d'Italia, che vede me come prima firmataria, protocolla una seconda mozione nel mese di ottobre, dove viene chiesto al Consiglio Comunale un impegno concreto a quelli che sono i bisogni concreti del mondo dell'associazionismo, che si occupa, appunto, di tutela dei diritti degli animali. Successivamente, le colleghe Pucci Donella e Roberta Sbrana, accolgono con favore le idee, che sono nate in seno al gruppo della Lega, al gruppo di Fratelli d'Italia e presentano un'altra mozione. Da qui nasce l'idea di collaborare fattivamente nella realizzazione di un'unica mozione e a questa idea abbiamo aderito convintamente sia io che Domenico in quanto crediamo che la politica, quella fatta bene, deve unire e non deve dividere. E quando una idea è buona e quando una idea nasce a tutela dei cittadini o del territorio, non ci sono colori politici che tengono e quindi dobbiamo unire le forze. Ecco perché le idee, che Domenico ha portato avanti, e le idee e le richieste, che io ho portato avanti, sono state accolte totalmente dalla maggioranza, anch'io ritiro la mia mozione proprio perché il contenuto è stato totalmente e completamente inserito e trasposto nella mozione presentata a novembre dalla maggioranza.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliera Triggiani. Consigliera Pucci, prego.

CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:

Buonasera. Buonasera a tutti. Allora, sono, confermo quanto detto dai colleghi Caruso e Triggiani. La mozione, che andrò a leggere, è una concertazione, appunto di idee, proposte e ha visto la convergenza dei capigruppo Caruso e Triggiani nella nostra proposta, che abbiamo, e l'abbiamo accolta con favore, appunto. E' stata integrata pienamente per quelle che erano le loro richieste, tutto questo nell'ottica appunto della tutela degli animali, che è comunque una super partes, rispetto a quello che è il colore politico.

Detto questo, io andrei a leggere il testo, che va a sostituire, per cui la nostra, la mozione precedentemente presentata la..

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Quindi, per chiarezza, mi scuso..

CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:

Sì.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

..la mozione 97 viene ritirata anche quella.

CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:

Sì, esattamente.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

E viene quindi presentata ora una mozione di sintesi di tutte le mozioni.

CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:

Esattamente. Condivisa.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Ottimo. Grazie. E' chiaro per tutti, adesso.

CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:

Bene. Grazie Presidente.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie.

CONSIGLIERE DONELLA PUCCI:

Procedo con la lettura.



PREMESSO CHE la Dichiarazione Universale dei Diritti degli Animali, UNESCO, Parigi 15 ottobre '78, per la protezione degli animali da compagnia riconosce il diritto di ogni individuo, singolo o in associazioni, di provvedere alla cura degli animali presenti sui propri territori.

All'articolo 2 della Dichiarazione Universale dei Diritti degli Animali, si dice: "l'uomo, in quanto specie animale, non può attribuirsi il diritto di sterminare altri animali o di sfruttarli violando questo diritto. Egli ha il diritto di mettere le sue conoscenze al servizio degli animali. Ogni animale ha il diritto alla considerazione, alle cure e alla protezione dell'uomo.

Con l'articolo 9 della Costituzione Italiana si tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi, oltre a disciplinare i modi e le forme di tutela degli animali. Nel 1999, con l'entrata in vigore del Trattato di Amsterdam, gli animali sono stati riconosciuti ufficialmente dall'Unione Europea come esseri senzienti. Nel 2007 quel testo è stato trasformato dal Trattato di Lisbona nell'articolo 13, in quanto essere senzienti, appunto, ovvero capaci di provare emozioni e sensazioni, come dolore, gioia e paura.

Il Codice Penale agli articoli 544 bis, 544 ter, 544 quater e 544 quinquies sanziona penalmente la condotta di coloro che, a vario titolo, e con diverse modalità, maltrattano o uccidono gli animali.

La normativa regionale n. 59 del 20 ottobre 2009, relativa alla protezione degli animali, fornisce ulteriori disposizioni a sostegno delle iniziative locali volte a garantire il rispetto delle norme a tutela degli animali e il contrasto del randagismo.

L'impiego di animali da compagnia per scopi terapeutici, interventi assistiti con animali, la pet therapy è stato riconosciuto come cura ufficiale al livello nazionale con il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 28 febbraio 2003. Alcuni degli animali da affezione, principalmente cani, ma anche cavalli, vengono poi utilizzati ai fini del rescio, si tratta di animali addestrati alla assistenza della persona in situazioni di emergenza o catastrofi, quali persone disperse, in occasione di valanghe, terremoti, in mare, terreni impervi dove i veicoli non possono arrivare.

CONSIDERANDO CHE il Comune di Capannori ha aperto nel marzo 2018, grazie ad un patto di collaborazione con l'Associazione LAV, lo sportello "a quattro zampe" per la tutela degli animali, con il quale si è inteso offrire un servizio informativo sugli animali da affezione e sulla tutela di specie in via di estinzione, segnalazioni sui maltrattamenti, sulle norme circa il ritrovamento di fauna selvatica in difficoltà ed esotica, per i fini di segnalazione agli organi competenti, denotando una attenzione costante alla tutela degli animali.

Nonostante il servizio dello sportello abbia subito uno stop durante il periodo della pandemia COVID-19, a partire da giugno 2020 è stata ripresa l'attività in forma telefonica facilitando i cittadini nella richiesta di informazione.

L'Amministrazione di Capannori ha sempre dimostrato attenzione alle associazioni locali impegnate nella tutela degli animali da affezione, promuovendo le loro iniziative volte a sensibilizzare tutti al rispetto degli animali, gli eventi di autofinanziamento e collaborando con le stesse per fronteggiare i problemi.

Nell'anno 2002 inoltre è stata stipulata una convenzione quinquennale con il Comune di Lucca, in quanto proprietario del canile di Pontetetto, che svolge funzioni sia di canile, gattile sanitario che di rifugio, assieme ai Comuni di Altopascio, Montecarlo, Porcari e Villa Basilica.

Nell'articolo della suddetta convenzione, oltre alla regolamentazione dei rapporti economici ed amministrativi tra i comuni, relativamente alla gestione del canile-gattile municipale e dei servizi connessi previsti dalla Legge Regionale n. 59/2009, si regolamentano il servizio di cattura cani randagi e vaganti, di cani e gatti incidentati, di gatti facenti parte di colonie feline censite e il servizio di pronto soccorso veterinario.

PRESO ATTO che l'attuale Amministrazione Comunale di Capannori, ha manifestato un forte impegno sul tema della tutela degli animali, inserendo tra le altre cose nel proprio programma di mandato di adottare un regolamento per la convivenza uomo-animale, in accordo con le associazioni di volontariato realizzare un luogo dedicato alla sepoltura degli animali domestici e di affezione, realizzazione di altre due zone per sgambatura cani in quei territori maggiormente atrofizzati.

La tutela degli animali è materia oggetto di delega specifica ad un Assessore e ad una commissione consiliare.

IL CONSIGLIO COMUNALE DI CAPANNORI si è espresso più volte favorevolmente su iniziative e politiche a tutela degli animali a dimostrazione non solo della trasversalità della materia, ma anche della capacità di collaborazione per un interesse comune.

L'Amministrazione Comunale ha manifestato il proprio impegno anche con le opere di salvaguardia e la cura degli ambienti naturali dal bosco del Monte Pisano al versante collinare delle Pizzorne, dall'alveo del Lago di Sesto alle Riserve della Gherardesca e del Bottaccio, fino ai contesti rurali del territorio con strategie di cura del territorio, che valorizzino la biodiversità, crescita delle piantumazioni e delle aree verdi.

TUTTO' CIO' DETTO

IL CONSIGLIO COMUNALE IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riprendere pienamente le funzioni dello sportello a quattro zampe per la tutela degli animali, mantenendo e rafforzando la sinergia con la modalità telefonica introdotta, facilitando l'accesso dei cittadini ad informazioni e servizi, intrattenendo rapporti con la Commissione preposta nell'ottica di una collaborazione in particolar modo su segnalazioni e specifiche raccolte.

All'istituzione della figura del garante dei diritti degli animali da individuare tramite bando pubblico. Il garante svolgerà a titolo gratuito le attività necessarie ad assicurare il diritto degli animali ad avere condizioni di vita rispettose del loro benessere a

stretto contatto con il Comune, con la Polizia Locale e le Guardie Zoofile, collaborando con le associazioni alla promozione di iniziative finalizzate all'adozione degli animali da affezione.

Continuare a sostenere le associazioni del territorio, che operano per la tutela degli animali, valorizzando il loro contributo e promuovendo le iniziative da loro proposte, collaborando alla realizzazione ed organizzazione di eventi a scopo di sensibilizzazione della popolazione sul tema e per raccolta fondi di autofinanziamento.

All'istituzione di un albo comprendente le associazioni di privati in possesso dei titoli necessari allo stallo di animali da affezione e in stato di abbandono, affinché possa essere favorita la conoscenza di tali nominativi tra la cittadinanza, che necessita di detto servizio e sostenere da parte degli uffici comunali competenti gli iscritti a tale albo, fornendo loro le informazioni necessarie alla partecipazione a bandi regionali ed europei volti ad ottenere contributi ivi compreso le successive indicazioni per effettuare le procedure di rendicontazione delle spese sostenute al fine di percepire le somme aggiudicate.

A farsi da tramite per la stipula di convenzioni a costi calmierati con veterinari e cliniche veterinarie dedicate all'erogazione di visite e servizi a cui possono accedere le associazioni di privati iscritti all'albo di cui abbiamo esposto prima.

Avviare in collaborazione con le associazioni del settore, iniziative di sensibilizzazione per promuovere il rispetto, la cura e la consapevolezza verso il mondo animale nelle scuole di primo e secondo grado, con laboratori tenuti da personale volontariato qualificato, programmi di lettura e visioni di documentari.

Aprire un tavolo di confronto con i servizi dedicati dall'ASL e le associazioni locali per affrontare il tema del randagismo al fine di promuovere politiche integrate di tutela degli animali, con particolare attenzione alla prevenzione e al contrasto del fenomeno del randagismo e del maltrattamento verso gli animali.

Questo è il testo che decidiamo di protocollare.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Bene, grazie. Grazie Consigliera Pucci, grazie a tutti i Consiglieri per il lavoro, che è stato fatto di sintesi. Apriamo il dibattito, se c'è dibattito. Sennò procediamo con le votazioni. Prego, Prego, Consigliere Caruso.

**CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO:**

Prendo la parola per ringraziare le Consigliere Triggiani e Pucci e Sbrana per il loro contributo, che ho parecchio apprezzato. Le ringrazio anche per la pazienza, che hanno avuto nei miei confronti e vi porto i saluti di Oliver, che è molto interessato a questa questione. Voleva partecipare, ma non ho potuto essere presente per una leggera indisposizione. Quindi, è molto contento di questa cosa. Mi ha appena informato, vi ringrazia e vi saluta anche lui. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Mi sembra che non ci siano altre richieste di intervento, possiamo mettere in votazione. (VOCI FUORI MICROFONO) La forniamo subito, prima della votazione o dopo la votazione? Dopo la votazione. Va bene. Quindi, possiamo mettere in votazione. No, Sbrana, ha chiesto di intervenire. Prego, Sbrana.

CONSIGLIERE ROBERTA SBRANA:

Sì, buonasera. (INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO) Ah. Sì. Grazie per la parola. Allora, la mozione che la mia collega e il collega abbiamo, hanno letto, cioè la collega ha letto precedentemente, no? E' il frutto proprio di una collaborazione di quattro forze politiche, che l'hanno condivisa per un fine comune, che è quella di aiutare e salvaguardare gli animali, sia quelli liberi, che, ovviamente, che popolano il nostro territorio, rurale e collinare, sia anche quelli domestici come il nostro caro Oliver, no? Che abitano nelle nostre case. Quindi, sono stata veramente lieta di affrontare e di condividere con il collega Caruso e con le colleghe Pucci e Triggiani questa mozione, che rispetta tutte le nostre idee. E quindi, la mia dichiarazione di voto e la dichiarazione di voto della maggioranza, è favorevole.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie Consigliera Sbrana. Possiamo procedere con la votazione. Quindi, chiedo di aprire la votazione elettronica. Votiamo per voto palese.

Che è successo? Scannerini vuole intervenire? Ma si votava. Si votava. No, non lo so. Però, un po' di tempismo, ragazzi. Sempre lì attendismo, io metto in votazione. Poi, quando si mette in votazione si vota. Prego. Si procede con la votazione.

Manca il Sindaco. Ottimo. Sì, ottimo, approvata. Approvata all'unanimità. Bellissimo lavoro, complimenti.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, quindi passiamo alla mozione successiva. C'è una richiesta della Consigliera Pisani di affrontare subito la mozione n. 99, che è la mozione presentata da Ceccarelli per conto dei gruppi di maggioranza ad oggetto: regolamento per la corretta manutenzione delle aree verdi pubbliche e private.

Quindi, io vi chiedo di..se c'è l'accordo a procedere immediatamente a trattare questa seconda mozione. Siccome, prima verbalmente non vedevo..Petrini, vuole intervenire su questo punto? (VOCI FUORI MICROFONO) Bene, prego Pisani, spieghi il motivo per cui chiede una anticipazione di questa mozione rispetto alle altre. Prego, Pisani.

CONSIGLIERE MICHELA PISANI:

Sì. Ecco, okay. Allora, ne abbiamo parlato ieri in capigruppo e mi sembra che nessuno abbia dissentito. E' stato anche messo a verbale. Tra l'altro, l'ho letto oggi nel verbale, che c'è arrivato. Certo, l'ordine del giorno, però si decide il giorno prima. Comunque, detto questo, era stata..(VOCI FUORI MICROFONO)..allora, il motivo, come aveva anticipato anche ieri l'Assessore Pisani, che era presente alla Capigruppo, era quella di trattare appunto un tema, che già anche nella consigliatura precedente era stato oggetto di diversi lavori svolti dalla commissione competente, e non si era, diciamo, però arrivati ad una definizione, quindi a dare un incarico ai relativi uffici. All'inizio di questa seconda consigliatura, il Consigliere Ceccarelli ha ritenuto opportuno di riproporre il tema e l'importanza appunto del tema e niente. Quindi, per poter dare, diciamo, il via ai relativi, appunto,uffici per poter lavorarci, chiediamo questo. Votiamo, semplicemente.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Prego, ha chiesto di intervenire Triggiani. La discussione ieri in capigruppo, come ha detto bene la Consigliera Pisani, era perché la mozione comunque dà un indirizzo politico. Quindi, su questo, ecco, mi sembra abbastanza chiaro. Dà un indirizzo politico che quindi poi gli uffici tengono conto per quanto riguarda il regolamento, che è in fase di costruzione. Prego, Triggiani.

CONSIGLIERE ELISABETTA TRIGGIANI:

Allora, io ieri ero presente, ovviamente, alla capigruppo e, sinceramente, non mi ricordo che l'accordo era se è presente il Consigliere Ceccarelli viene invertito l'ordine della trattazione. Io, però, posso non ricordarmelo io personalmente. Mi sono semplicemente appuntata che siccome il Consigliere Ceccarelli..(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO)..Ah, okay. Non va più toccato. Quindi, io mi ricordo semplicemente che eravamo rimasti d'accordo che se il Consigliere Ceccarelli, fosse stato presenti si sarebbero discusse, giustamente, anche le sue mozioni. Se, invece, era assente si sarebbero rimandate. Non mi ricordo personalmente l'accordo sull'inversione dell'ordine del giorno. Non che non sia

favorevole, però volevo precisare semplicemente perché non ricordo questo accordo alla capigruppo, sennò..(INTERRUZIONE).

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene. Quindi, ha chiesto la parola Lionetti, e poi mettiamo in votazione. Mettiamo in votazione. Quindi, vi chiedo sinteticità degli interventi perché mettiamo in votazione. Prego Lionetti.

CONSIGLIERE LAURA LIONETTI:

Sì, molto brevemente. Allora, noi, come partito, accogliamo la richiesta della Consigliera Pisani. Era una eventualità che era stata avanzata nella Commissione Capigruppo, ha detto bene la Consigliera, è anche riportato nel verbale, però, insomma, su questo non ci sono problemi, possiamo rimettere in votazione la questione. Ci tengo, giustamente, a leggere brevemente il verbale, che dice:

“se sarà presente il Consigliere Ceccarelli alla mozione al punto 99, la mozione 99, in tal caso si chiede di anticipare la discussione al primo punto.” Quindi, giusto per correttezza e noi accogliamo come gruppo la richiesta della Consigliera Pisani.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Quindi, non ci sono altri interventi. Quindi, mettiamo in votazione. Mettiamo in votazione l'anticipo. Quindi, chi vota sì è favorevole ad anticipare la mozione Ceccarelli. Chi vota no è contrario. Chi si astiene, si astiene.

Quindi, prego. Apriamo la votazione elettronica, per cortesia.

### **VOTAZIONE PER ANTICIPARE LA TRATTAZIONE DELLA MOZIONE N. 99.**

Rontani deve votare. Sì. Bene. Approvato l'anticipo. E quindi procediamo. Non c'è l'immediata eseguibilità da questo punto di vista. Procediamo subito con l'illustrazione della mozione Ceccarelli. Prego, Ceccarelli.

### **PROPOSTA N.99**

### **PUNTO N. 9 – MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE CECCARELLI PER CONTO DEI GRUPPI DI MAGGIORANZA AD OGGETTO: 2REGOLAMENTO PER LA CORRETTA MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI PUBBLICHE E PRIVATE” - PROT. 71982 DEL 08.11.2024.**

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI:

Grazie Presidente. No, non è per, come dire, anticipare un argomento rispetto ad altri, è per chiudere una questione sull'indirizzo politico. Rispondo anche a Petrini che, giustamente, solleva, dice gli uffici hanno bisogno. No, gli uffici hanno bisogno di stimolo perché qui è tre anni che attendiamo la bozza all'esame delle commissioni, io credo che se il Consiglio Comunale si esprime chiaramente su questo tipo di



indirizzo, no, ha una sua, ha una sua valenza. No, ma su questo argomento..scusate! Su questo argomento io credo che, invece, il Consiglio Comunale ha la sua incisività, no? E quindi passerei ad illustrare sinteticamente, appunto, la mozione.

La mozione parte, cerco di essere sintetico, parte dalla constatazione che nel territorio comunale vi sono vaste aree verdi di proprietà pubblica e privata, che rappresentano un bene da salvaguardare per motivazioni di ordine paesaggistico, di sicurezza del territorio, di qualità della vita degli abitanti, di salute pubblica, di tutela della biodiversità sia animale che vegetale.

Si ritiene che nella Piana Est di Lucca, comprendente anche Capannori, si rileva, si riscontrano spesso nell'aria alte concentrazioni di polveri sottili ed altri inquinanti, che possono essere quanto meno contenute, contenute attraverso l'incremento di essenze arboree con nuove piantumazioni in aree idonee.

Tali ari a verde, però devono essere curate e conservate in buono stato di manutenzione affinché possano apportare all'ambiente e agli esseri umani tutti i benefici di cui sono portatrici naturali.

Tenuto conto che ai fini della corretta manutenzione del territorio verde, nel suo insieme, è fondamentale favorire anche l'utilizzo a fini agricoli e di pascolo dei terreni. Perché non tutti i terreni a verde sono, come dire, destinati solo a verde improduttivo. Ci sono anche dei terreni che possono essere più di quello che lo sono attualmente, utilizzati a fini agricoli e di pascolo a partire appunto da quelli attualmente incolti ed abbandonati, quindi si cerca di andare nella direzione di favorire un recupero anche dei terreni incolti ed abbandonati.

Osservato che pure nel nostro Comune come in molti altri vi sono ampie porzioni del territorio a verde di proprietà privata qui, perché pubblica non risulterebbe, in condizioni di incuria e di degrado, che causano anche situazioni di pericolo, incendi, allagamenti, proliferazione di animali potenzialmente nocivi per la salute e in prossimità delle abitazioni ecc, dovute all'assenza di pulizia periodica dei terreni, corretta manutenzione delle fosse di drenaggio delle acque piovane, assenza di idonee potature delle alberature e quant'altro.

Osservato altresì che nella regolamentazione delle aree verde sia pubblico che privato occorre differenziare opportunamente le norme, che disciplineranno le zone urbane o comunque abitate o limitrofe ad esse, dalle aree esterne e distanti dagli abitanti per le diverse esigenze di tutela richieste nelle distinte tipologie di ambiti territoriali come innanzi descritti.

Quindi, chiaramente, bisogna differenziare la disciplina tra le zone urbane o comunque abitate e limitrofe, o quelle limitrofe ad esse, che sono assimilate in qualche maniera alle zone urbane o comunque abitate, dalle aree esterne e distanti dagli abitati. Quindi, ci sono anche degli indirizzi precisi, insomma, per gli uffici e quindi credo che nella bozza siano, debbano essere recepiti.

Preso atto che allo stato non sono vigenti nel Comune di Capannori regolamenti analoghi a quello oggetto della presente mozione, perché, diciamo, i regolamenti, lasciamo perdere i regolamenti urbanistici dove non si dice pressoché niente, dico pressoché perché qualche accenno viene fatto, della materia di cui sta trattando ora. Abbiamo il regolamento di polizia urbana che, come dice la parola, appunto, intanto

si applica all'interno dei centri urbani, disciplina alcuni aspetti, però, ecco, questo regolamento attualmente è un regolamento, diciamo, analogo che disciplini le materie oggetto di questo, che andiamo a sollecitare, non esiste. C'è un Regolamento di Polizia Rurale, forse quello più simile è un regolamento di Polizia Rurale, che è vigente, ma ovviamente, insomma, andrebbe un po' rivisto e in quanto è stato approvato nel lontano 1900 mi pare '65 o '66. Comunque, è sempre vigente. Ma, ovviamente, va aggiornato. E noi, con questa mozione, con queste richieste che facciamo al Sindaco e alla Giunta, perché impartiscano poi gli indirizzi agli uffici, chiediamo appunto che la regolamentazione sia organica. Quindi, una regolamentazione organica della materia non esiste nei regolamenti analoghi allo Stato.

Ricordato che già, appunto, di qui nasce anche l'esigenza di dare un indirizzo, nella precedente consiliatura, la problematica era stata evidenziata da diversi Consiglieri Comunali ed era stato perciò affidato apposito incarico ai competenti uffici del Comune di predisporre una bozza di regolamento per l'accurata manutenzione delle aree verdi pubbliche o private, da sottoporre al giudizio delle commissioni consiliari di riferimento e successivamente a quello del Consiglio Comunale per le approvazioni.

Quindi, fatte tutte queste premesse, si chiede al Sindaco e alla Giunta di conferire nuovamente, con celerità un apposito incarico agli uffici comunali competenti affinché predispongano una bozza di regolamento per la corretta manutenzione delle aree verdi, sia pubbliche che private, bozza che mi risulta già esistente, ovviamente andrà completata perché se non sarebbe sempre giacente, giacente negli uffici. Questo è il punto 1.

Il punto 2 delle richieste: a fornire in tempi brevi tale bozza alle commissioni consiliari di riferimento, munita ovviamente del giudizio della Giunta, affinché le medesime la valutino ed eventualmente la modifichino e/o integrino opportunamente per poi sottoporla all'esame del Consiglio Comunale per la sua approvazione.

Quindi, la mozione dà il via, dà una spinta, una sollecitazione ad un iter che, comunque, non si conclude ovviamente stasera, perché noi ci attendiamo poi nelle commissioni consiliari di riferimento, sicuramente sarà una la Commissione Consiliare Lavori Pubblici e Protezione Civile, poi non lo so la Commissione Ambiente, ci possono essere diverse commissioni interessate e quindi ci sarà il dibattito nelle commissioni. L'approntamento di un testo poi condiviso, possibilmente, o più largamente condiviso per poi riportarlo in Consiglio Comunale. A quel punto lì ecco ci sarà l'atto, come dire, esecutivo, l'atto operativo che entrerà in vigore. E io credo, riprecisando ancora, e poi termino, che invece questo passaggio di stasera darà un impulso determinante al prosieguo di questa materia, di questa pratica e quindi alla definizione di questa materia alla quale noi teniamo particolarmente. Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie Consigliere Ceccarelli. Chiedo se ci sono interventi dall'aula. Prima di procedere con la votazione. Moschini chiede di intervenire. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:

Sì, grazie Presidente. Dunque, accolgo in maniera favorevole questa mozione, che ha presentato il collega Ceccarelli, a nome della maggioranza. Cioè mi faccia capire bene però, volevo capire bene: cioè lei sta chiedendo a questo Consiglio che venga approvato questa sua mozione a nome della maggioranza, diciamo, a nome suo per conto della maggioranza. Va bene così?..

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI:

(VOCE FUORI MICROFONO) Firmatario.

CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:

Eh, bene primo firmatario. Di predisporre attraverso gli uffici di un regolamento, che possa disciplinare quelle che sono le aree a verde sul territorio del Comune di Capannori. Giusto? Ho capito bene? Cioè lei mi sta dicendo che in questo momento, ad oggi, manca un regolamento, che disciplina le aree a verde a Capannori. Dopo di che, dopo questo imput che noi, come Consiglio Comunale, diamo all'Amministrazione, gli uffici dovrebbero predisporre una bozza che poi vanno in commissione. Ho capito bene? Bene. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene. Grazie Consigliere Moschini. Ci sono altri interventi? Non vedo richieste di intervento. Se non ci sono richieste di intervento, procediamo con la votazione. Rontani.

CONSIGLIERE PAOLO RONTANI:

Anch'io condivido perché se i tempi, a cui si riferisce Gaetano, e lo sappiamo bene, anche rivisitando, no rivisitando, partendo da capo in maniera incisiva, per arrivare a produrre un documento, che abbia la sua efficacia e la sua connotazione ora, anche attraverso quello che è lo strumento urbanistico, ci può essere anche una interconnessione importante, ecco perché prima dicevo che il dirigente mi è scappato e quindi mi manca. Io sono favorevole anch'io. Quello che, però, vorrei, quindi l'accolgo con favore perché va a beneficio, finalmente, quello che però vorrei che lo stato dell'arte, una volta approvata, poi seguirà tutto l'iter ecc, ecc, però che in Consiglio Comunale anche per quelli che non fanno parte della Commissione, che sarà preposta, venga riferito soprattutto, appunto, il percorso quando saranno approvate le varie iniziative per una discussione perché tutti i Consiglieri siano informati sulla situazione. Perché, sai, te lo sai meglio di me, quando si parla, si dà l'imput all'ufficio, eh, non si sa mai chi è. Deve venire in commissione, ma magari ti viene in commissione quel giorno lì, poi lui viene persona magari preposta da altri, che stanno lavorando. Invece, siccome veramente è una materia importante e un Comune come Capannori deve avere un regolamento del genere, però deve essere veramente seguito e sistematicamente in Consiglio Comunale dare delle notizie circa l'esito e lo stato dell'arte di questa situazione. E chi è l'ufficio, il nome e cognome

non interessa, però sapere che ci sono due, tre persone e addirittura che si interconnettono anche con quello che è l'ufficio dell'urbanistica in questo preciso momento che è significativo. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Grazie Consigliere. Prego, Scannerini.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNERINI:  
Grazie Presidente. Telegrafico perché comunque due parole su un argomento importante gli vanno sempre dedicate. E l'iniziativa è lodevole, comunque sarà un regolamento che sarà utile. E' chiaro che il rinvio, come già citato dal Consigliere Rontani, quasi a carta bianca all'ufficio, un po' mi preoccupa, ma perché? Perché spesso ci si basa troppo sul tecnicismo e si dà poco peso a quella che è la parte politica. Noi dobbiamo dare peso alla parte politica, anche nel nostro interesse egoisticamente parlando, perché siamo la parte politica e siamo eletti dai cittadini al fine di potere svolgere il nostro ruolo politico di Consiglieri. Quindi, bene. L'ufficio prepari una bozza. La bozza però in commissione in primis e poi in Consiglio venga analizzata puntualmente con idoneo tempo che ci vuole. Perché l'ultima parola e cosciente deve essere nostra. Perché questo è quello che i cittadini ci chiedono e perché ritengo, personalmente, che noi che viviamo il territorio ed essendo qui qualcuno ce l'ha riconosciuto, abbiamo il dovere di decidere su un regolamento in questo caso che avrà un impatto concreto, importante. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:  
Bene, grazie Scannerini. Chi vuole intervenire può premere sul pulsante. Prego, Lionetti.

CONSIGLIERE LAURA LIONETTI:  
Sì, grazie Presidente. Con questa mozione si chiede di dare mandato agli uffici competenti di lavorare su un regolamento tanto importante, quanto atteso. Poi, tutte le osservazioni, le discussioni, le proposte che riguardano questo importante tema saranno affrontate nel dettaglio nel lavoro che se approviamo questa mozione sarà portato avanti dalla Commissione competente e poi di nuovo in Consiglio, ridiscusso in Consiglio Comunale per rispondere anche al Consigliere Scannerini. Quindi, questo è il primo passo di un iter che richiederà un lavoro approfondito e condiviso sia con gli uffici che in commissione che in Consiglio. E credo che questo sia un tema, come ha detto in apertura anche il Consigliere Ceccarelli, che trascende le appartenenze politiche, la cura e la tutela del territorio, del nostro territorio, sono questioni che ci riguardano tutti e che richiedono impegno collettivo. Sappiamo quanto sia importante la cura del territorio, che oggi più che mai è centrale non solo per garantire il decoro e la bellezza del paesaggio, ma anche per affrontare situazioni di criticità legate al cambiamento climatico, all'inquinamento atmosferico, alla corretta gestione delle acque, alla tutela della biodiversità. Tutte questioni ben descritte, appunto, nelle premesse della mozione.

E, come Partito Democratico, il nostro gruppo vota con convinzione a favore di questa mozione e auspichiamo che i passaggi successivi siano affrontati con la stessa urgenza e serietà che caratterizzano il documento presentato. Grazie.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Grazie. Prego, Ceccarelli.

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI:

Solo per precisare, due, tre aspetti che mi trovano totalmente d'accordo, sollevati dall'opposizione, no? Uno, il Consigliere Rontani. Ovviamente, essendo un regolamento, e anche il Consigliere Scannerini, essendo un regolamento è di stretta competenza consiliare e quindi deve essere una decisione soprattutto, anzi, quasi esclusivamente del Consiglio Comunale. Chiediamo agli uffici di, come dire, metterci nelle condizioni di poter lavorare, no, e di avere una bozza sulla quale partire, fare iniziare la discussione. Al Consigliere Moschini mi corre l'obbligo di precisare una cosa: come ho detto, ma forse non l'ho spiegato bene, non è che la materia, cioè sulla materia non sia nel Comune di Capannori, non esista nessuna regolamentazione. Non esiste una regolamentazione organica come quella di cui si sta parlando stasera. C'è un regolamento, ho detto, di Polizia Rurale, come dice la parola, insomma, Polizia Rurale poi approvato negli anni '60, quindi, era proprio finalizzato all'agricoltura, molto importante eh, si tutelano, che so, le vie vicinali sia poderali che soggette a servitù pubblica, si tratta della pulizia dei fossati, molto importanti. Però, ovviamente, va aggiornato. C'è il Regolamento di Polizia Urbana, come dice la parola, però si applica all'interno dei centri abitati, e poi su determinati aspetti, come la pulizia dei terreni, si interveniva con delle ordinanze sindacali, che, insomma, hanno una loro valenza, però la disciplina organica della materia, ecco, si farebbe con questa, si otterrebbe approvando questo regolamento, che, ovviamente, deve essere non un regolamento tecnicistico, sì, rispetto delle leggi, gli imput degli uffici, ma poi approvato dal Consiglio Comunale, dibattito ampio nelle commissioni e condiviso ampiamente in Consiglio Comunale. Ecco, solo per precisare.

PRESIDENTE LUCA MENESINI:

Bene, grazie Ceccarelli. Quindi, direi con la replica di Ceccarelli, possiamo mettere in votazione la mozione n. 99.

Prego, chiedo di aprire la votazione e di votare. Chiedo a tutti di prendere posto per votare.

Bene, ottimo. La mozione è approvata con 19 voti favorevoli e 4 astenuti.

Sono le 20,08 minuti, penso che possiamo chiudere qui il Consiglio Comunale. Vi ricordo semplicemente una cosa: che abbiamo il prossimo Consiglio Comunale lunedì prossimo alle 20,30. Che il prossimo Consiglio Comunale, a differenza di quello che abbiamo detto ieri in capigruppo, non avrà delibere finanziarie perché sulle delibere finanziarie sono stati presentati degli emendamenti, che quindi hanno

un iter di tipo diverso e quindi andranno al Consiglio successivo, che avevamo ipotizzato per il 17, martedì 17 dicembre.

Quindi, il prossimo Consiglio Comunale continuiamo le interrogazioni, se ce ne sono di nuove e qualcosa era stato presentato, e soprattutto continuiamo le mozioni e vediamo di chiudere. Quindi, è anche una occasione per arrivare a Natale avendo esaurito l'ordine del giorno presentato ad oggi, salvo poi se ne arriva una saccata nei prossimi giorni, chiaramente, si rinnova l'ordine del giorno.

Prego, Moschini. Chiedo un attimo di silenzio, di cortesia e di attenzione e poi ci salutiamo tutti. Prego, Moschini.

**CONSIGLIERE LIDO MOSCHINI:**

No, chiedo..sì, grazie Presidente. Chiedo scusa anche ai colleghi se dilungo ulteriormente il Consiglio Comunale, ma visto la presenza del Sindaco, volevo chiedere se è vero, se corrisponde al vero, io lo apprendo stasera in Consiglio Comunale, che il dirigente dell'urbanistica, Dottor Gentili, Architetto mi sembra, no?

Gentili, non fa più parte, diciamo ha lasciato l'incarico in qualità di dirigente. E' vero non è vero? Cioè ci può fare una comunicazione al Consiglio se corrisponde al vero? Grazie.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Grazie. Prego, Sindaco.

**SINDACO GIORDANO DEL CHIARO:**

Sì. Allora, il Dirigente l'Architetto Luca Gentili è ancora in servizio, quindi è ancora in servizio al Comune di Capannori. Ha vinto una mobilità presso un altro ente. Quindi, sicuramente, con tempi ancora da definire, passerà diciamo all'incarico presso un nuovo Comune. Però, ad oggi, è assolutamente in servizio e attivo come dirigente del settore del Comune.

**PRESIDENTE LUCA MENESINI:**

Bene. Grazie. Grazie a tutti. E buona serata.



**Votazione proposta di deliberazione n. 100 “Approvazione convenzione tra il Comune di Capannori e il Comune di Larciano per l’esercizio in forma associata delle funzioni di Segretario Comunale”**

PRESENTI	n.	23	
FAVOREVOLI			VOTANTI 19
Biagini, Cipriani, Del Bianco, Frediani, Modestino, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Del Debbio, Gjoni, Lencioni, Lionetti, Menesini, Pisani, Pucci, Sbrana	n.	16	
CONTRARI			
Moschini*, Petrini, Triggiani	n.	3	
ASTENUTI			
Caruso, Rontani, Scannerini, Zappia	n.	4	

\*Il consigliere Moschini, non appena conclusa la votazione, rileva di aver erroneamente espresso di astenersi e chiede al Segretario sia messo a verbale la sua volontà di votare contrario.

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N.0080697/2024 del 19/12/2024  
Firmatario: LUCA MENESINI, VERA AQUINO

**Votazione IE proposta di deliberazione n. 100 “Approvazione convenzione tra il Comune di Capannori e il Comune di Larciano per l’esercizio in forma associata delle funzioni di Segretario Comunale”**

PRESENTI	n.	23	
MAGGIORANZA RICHIESTA	n.	13	Art. 134 c.4 D.Lgs. 267/00
FAVOREVOLI Biagini, Cipriani, Del Bianco, Frediani, Modestino, Campioni, Ceccarelli, Cerasomma, Del Debbio, Gjoni, Lencioni, Lionetti, Menesini, Pisani, Pucci, Sbrana	n.	16	VOTANTI 19
CONTRARI Moschini, Petrini, Triggiani	n.	3	
ASTENUTI Caruso, Rontani, Scannerini, Zappia	n.	4	

**Votazione proposta “Mozione presentata dalla consigliera Pucci per conto dei gruppi PD, Capannori Corre, Capannori 2034, Alleanza Rosso Verde, Lega Salvini Premier Capannori, Fratelli d'Italia relativa a "Tutela animali”**

PRESENTI	n.	24	
FAVOREVOLI Sindaco Del Chiaro, Menesini, Cerasomma, Biagini, Cipriani, Pucci, Lionetti, Gjoni, Del Debbio, Frediani, Modestino, Sbrana, Del Bianco, Campioni, Pisani, Lencioni, Ceccarelli, Zappia Rontani, Scannerini, Caruso, Moschini, Petrini, Triggiani	n.	24	VOTANTI 24
CONTRARI	n.	/	
ASTENUTI	n.	/	

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0080697/2024 del 19/12/2024  
Firmatario: LUCA MENESINI, VERA AQUINO

**Votazione proposta n.99 “Mozione presentata dal consigliere Ceccarelli per conto dei Gruppi di maggioranza ad oggetto "Regolamento per la corretta manutenzione delle aree verdi pubbliche e private" - prot. 71082 del 08.11.2024**

PRESENTI	n.	23	
FAVOREVOLI Sindaco Del Chiaro, Menesini, Cerasomma, Biagini, Cipriani, Pucci, Lionetti, Gjoni, Del Debbio, Frediani, Modestino, Sbrana, Del Bianco, Campioni, Pisani, Lencioni, Ceccarelli, Zappia, Rontani	n.	19	VOTANTI 19
CONTRARI	n.	/	
ASTENUTI Moschini, Caruso, Petrini, Scannerini	n.	4	

**LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 20,09.**

**Il Presidente del Consiglio comunale**  
Luca Menesini

**Il Segretario generale**  
Vera Aquino

COMUNE DI CAPANNORI  
Comune di Capannori  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N.0080697/2024 del 19/12/2024  
Firmatario: LUCA MENESINI, VERA AQUINO